Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Ekonomi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi Magister Manajemen, Manajemen, Akuntansi, dan Ekonomi di bawah Fakultas Ekonomi (FE).

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 11
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

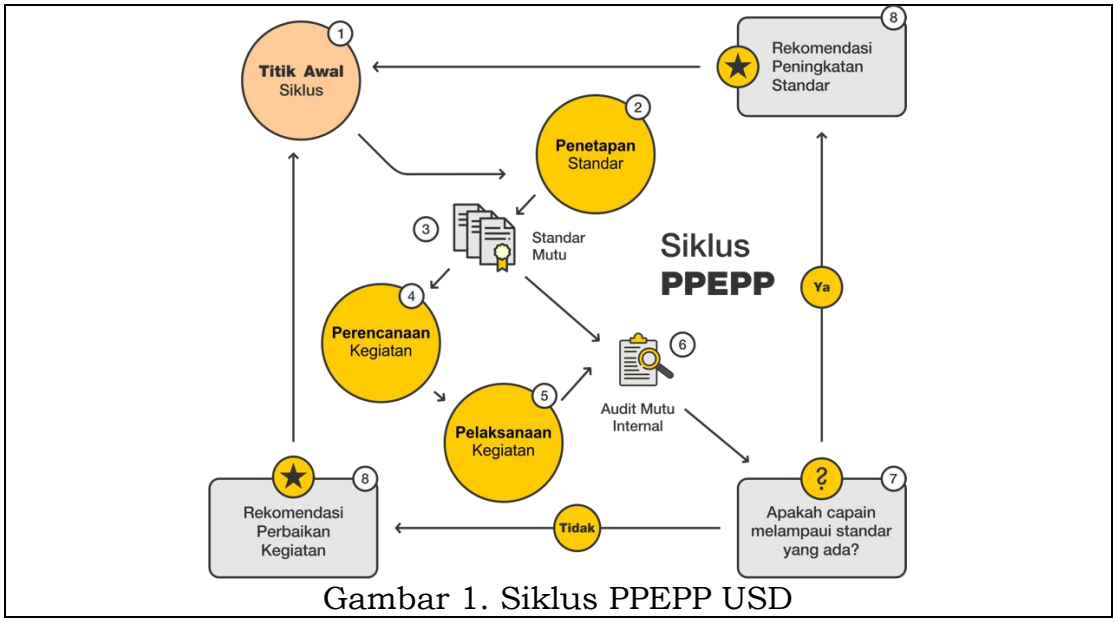
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

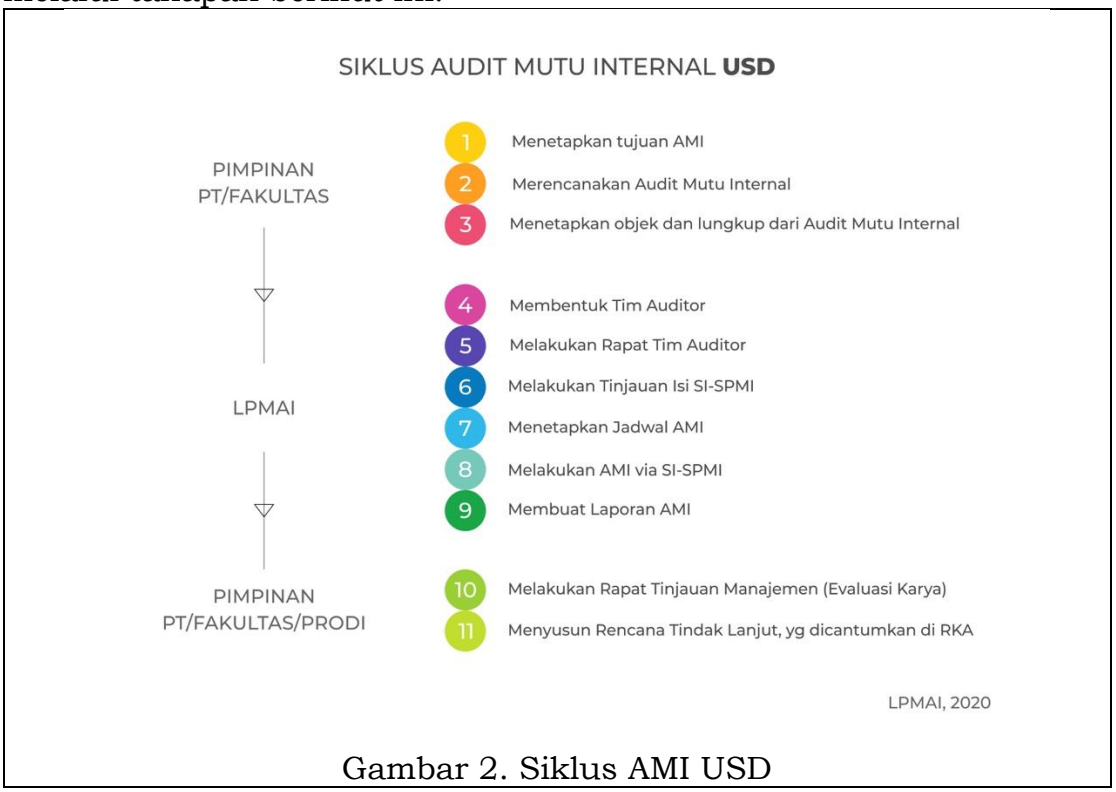
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Ekonomi (FE) yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnyamasyarakat yang semakin bermartabat, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

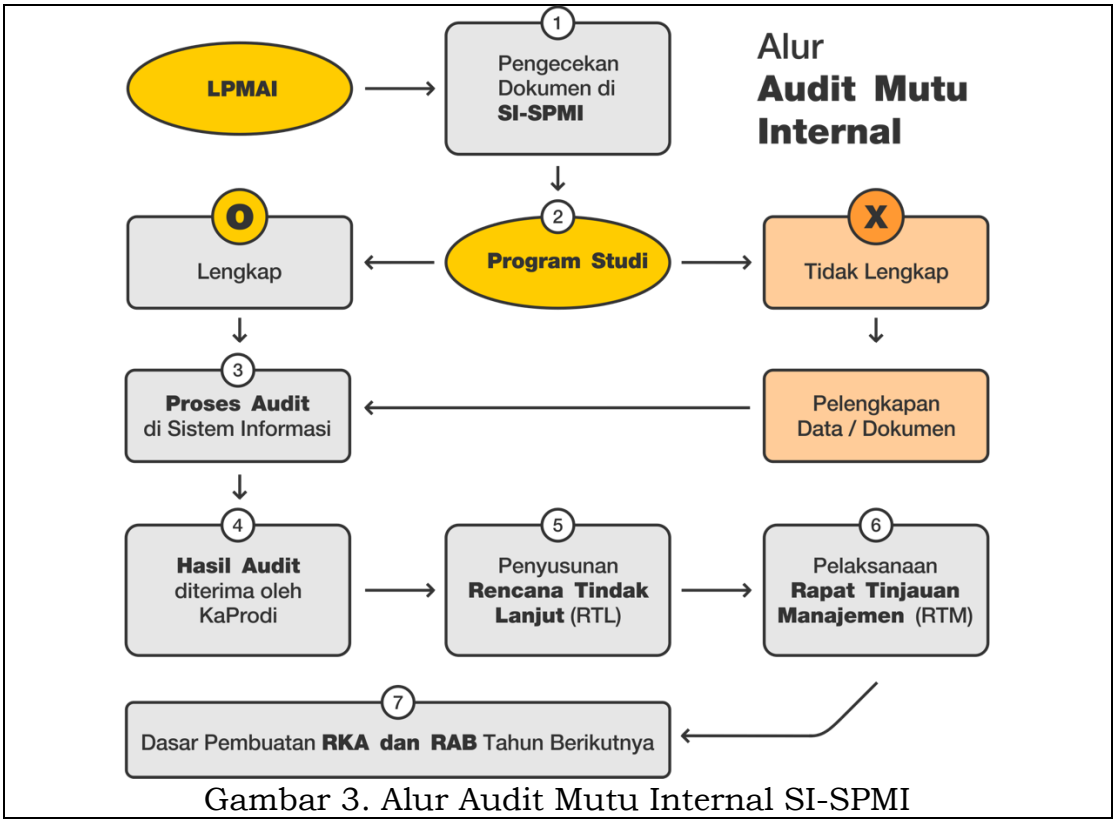
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Ekonomi (FE):

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
Magister Manajemen	1. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D. 2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
Manajemen	1. Dian Artanto, M.Eng. 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.
Akuntansi	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A. 3. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
Ekonomi	1. Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si. 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Ekonomi (FE) secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Magister Manajemen	Ringkasan:	Secara keseluruhan kegiatan Tridharma sudah berjalan dengan baik, baik dalam proses pembelajaran, penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat. diperlukan sosialisasi pemanfaatan SIA baik untuk dosen dan mahasiswa khusunya penggunaan LPKP yang masih minim. Ada beberapa proses pembelajaran yang tidak ada data audit instrumen evaluasi dan audit RPS
		Rekomendasi:	a. Meningkatan posisi prodi manajemen di kalangan calon mahasiswa b. Meningkatkan promosi dalam bentuk penelitian dan pengabdian c. Meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam Penelitian dan pengabdian d. Memanfaatkan SIA sebagai alat untuk meningkatkan mutu pendidikan
2	Manajemen	Ringkasan:	Pelaksanaan standar sudah banyak yang melampaui target, hanya beberapa standar yang masih kurang dari target, di antaranya adalah: 1. Kehadiran mahasiswa dan jumlah pertemuan sesuai jadwal. 2. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian.

No	Prodi	Hasil	
			Di samping itu, ada beberapa standar yang tidak ada datanya, sehingga tidak dapat diberikan penilaian, di antaranya adalah: 1. Skor Evaluasi pembelajaran minimal 80%. 2. Penggunaan prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi. 3. Variasi jenis alat evaluasi. 4. Umpan balik pembelajaran (kepuasan) dari mahasiswa. 5. Persentase dosen tetap S2 dan S3. 6. Persentase dosen tetap S3.
		Rekomendasi:	1. Mengingatkan kembali para dosen untuk aktif mengisi LPKP. 2. Memperbanyak keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian dosen. 3. Memotivasi mahasiswa untuk mengisi Evaluasi Pembelajaran. 4. Mengingatkan kembali para dosen untuk memasukkan 5 prinsip dalam pembuatan evaluasi dan menggunakan variasi jenis alat evaluasi. 5. Memastikan kembali penginputan data dosen S2 dan S3 di SIA.
3	Akuntansi	Ringkasan:	Kita mengetahui bahwa semua prodi melaksanakan praktik baik dan mengusahakan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik yang belum membudaya tampaknya adalah pada pendokumentasian praktik-praktik baik tersebut. Hal ini sedikit banyak tercermin dalam sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada. Dari 26 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (10 butir), 3 (4 butir), 2 (5), dan 1 (7 butir). Secara umum, prodi Akuntansi berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang realistis. Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan yang tidak ada atau sangat sedikit pesertanya. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.
		Rekomendasi:	Beberapa butir rekomendasi: Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang

No	Prodi	Hasil	
			dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi "construct" maupun "content". Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat saya standar yang ditetapkan tidak realistis, dalam artian terlalu tinggi. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya. Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data di jaman sekarang menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.
4	Ekonomi	Ringkasan:	Banyak sandar yang sudah tercapai, namun juga masih ada yang belum tercapai sbb: Standar/kriteria yang belum tercapai 1.1.3 Rata-rata IPK lulusan >= 3.25 1.3.1 Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %; Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 % 1.3.5 1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal (Standar yg lain tidak ada data) 1.3.6 1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 (Standar yg lain tidak ada data) 1.5.4 Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%; Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar 1.5.4 Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95% 1.6.7 Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional 2.2.1 Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku 3.1.3 NK >= 1

No	Prodi	Hasil	
			3.1.4 Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil Standar/kriteria yang datanya belum ada, yaitu sbb: 1.3.8 Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor (tidak ada data) 1.4.1 Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran 1.4.1 Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll 1.4.3 1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7) 2.1.1 NK >= 2 PD >= 25% 2.1.2 Minimal 1 karya
		Rekomendasi:	1. dorong dosen melakukan penelitian 2. dorong dosen melakukan publikasi 3. dorong dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian 4. dorong dosen memperoleh haki 5. dorong mahasiswa berkompetisi pkm 6. dorong mahasiswa ikut perlombaan 7. dorong mahasiswa terlibat pengabdian 8. dosen dipaksa mengisi lpkp 9. mahasiswa diminta merekam semua aktivitas di sia mahasiswa 10. melakukan usaha peningkatan ipk 11. melakukan usaha untuk menaikkan jabatan akademik 12. menambah dosen 13. mengenalkan prodi secara lebih luas 14. mengingatkan mahasiswa untuk mengisi umpan balik pembelajaran 15. menyapa calon mahasiswa yg sudah diterima 16. promosi yang lebih intensif 17. tingkatkan partisipasi mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Ekonomi	Magister Manajemen	1. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D. 2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
	Manajemen	1. Dian Artanto, M.Eng. 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.
	Akuntansi	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A. 3. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
	Ekonomi	1. Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si. 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2060/ 0525047401
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Bahasa Inggris
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
Pekerjaan	: Kepala SPMAIP
NIP	: P.1952

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dian Artanto, M.Eng.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2042 / 0510067501
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Mekatronika
Fakultas	: Vokasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Irine Kurniastuti, M.Psi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2381/ 0519018801
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: F.X. Mukarto, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.990/ 0022075901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Magister Kajian Bahasa Inggris
Fakultas	: Pasca Sarjana

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Kristia, M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2498/ 0511109001
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1886/ 0508027301
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: PE BKK Pendidikan Akuntansi
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Manajemen

Auditor :
1. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara keseluruhan kegiatan Tridharma sudah berjalan dengan baik, baik dalam proses pembelajaran, penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat. diperlukan sosialisasi pemanfaatan SIA baik untuk dosen dan mahasiswa khusunya penggunaan LPKP yang masih minim. Ada beberapa proses pembelajaran yang tidak ada data audit instrumen evaluasi dan audit RPS

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Meningkatan posisi prodi manajemen di kalangan calon mahasiswa
2. Meningkatkan promosi dalam bentuk penelitian dan pengabdian
3. Meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam Penelitian dan pengabdian
4. Memanfaatkan SIA sebagai alat untuk meningkatkan mutu pendidikan

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.80|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.83|| Tercapai	Bagus dan pertahankan. Skor rerata IPK lulusan perlu untuk dinaikan standarnya karena dari tahun 2017 skor rerata IPK sudah diatas 3.5.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	tidak ada data	ketiadaan data dimungkinkan ini bukan standar untuk program magister, tetapi kedepannya mungkin dapat dirumuskan pola kegiatan kemahasiswaan khusus untuk mahasiswa program magister	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					akan sangat berguna dalam usaha promosi dan perumusan strategi pengembangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	tidak ada data	Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan strategi pengembangan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan strategi pengembangan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan strategi pengembangan	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal	tidak ada data	Perlunya sosialisasi lpkp kepada dosen dan mahasiswa, selain pemenuhan standar pendidikan juga dapat digunakan sebagai proses monitoring proses pembelajaran	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	tidak ada data PA tahun 2020 baik semester ganjil dan genap	perlunya sosialisasi pemanfaatan SIA baik untuk dosen dan mahasiswa yang sangat berguna dalam menunjang proses pembelajaran.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	tidak ada data evaluasi	perlu ditingkatkan sosialisasi pengisian evaluasi pembelajaran kepada mahasiswa, selain merupakan kebutuhan akreditasi juga sebagai feed back dari mahasiswa untuk melakukan evaluasi	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 104 % (not valid) 2020/2021 Genap 72 % belum tercapai	prosentasi nilai kelulusan (min C) belum mencapai 90%, mohon untuk dilakukan evaluasi tentang hambatan2 yang ada dalam pemenuhan standar. untuk nilai prosentase tidak valid(104%) mohon	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					menghubungi BAPSI	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	tidak ada data	mohon untuk sosialiasi audit mutu penyusunan instrumen evaluasi pembelajaran dapat berkoordinasi dengan LPMAI	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tidak ada data	mohon untuk sosialiasi audit mutu RPS dapat berkoordinasi dengan LPMAI	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 15.7895% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :13 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 61.5385% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 3 Prosentase : 15.7895% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :13 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 46.1538%	Mohon ditingkatkan prosentase pengumpulan nilai dan dilakukan secara konsisten karena capaian di gasal berbeda jauh dengan capaian di genap. untuk standar komponen penilaaian juga ditingkatkan	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal - 2020/2021 Genap - tidak ada data	mohon dijadwalkan secara rutin dan konsisten untuk proses evaluasi pembelajaran, selain untuk kebutuhan akreditasi juga menjadi alat untuk proses evaluasi kedepan. untuk detail pelaksanaan dan instrumen dapat berkoordinasi dengan LPMAI.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya	tercapai (100%)	bagus dan dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	tercapai (5/6*100%=83%)	bagus dan dipertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	tidak tercapai	mohon ada semacam perlakuan/program tertentu yang dapat meningkatkan jumlah dosen yang lektor kepala. Proses pendampingan mungkin menjadi salah satu program yang dapat dilakukan oleh prodi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	capaian 83.3 % tidak tercapai	Capaian sudah bagus	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.80 Tercapai 2020/2021 Genap 3.83 Tercapai	Bagus dan dipertahankan, mungkin dipertimbangkan untuk peningkatan standar tentang IPK lulusan yang semula diatas 3 menjadi 3.5	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	tidak ada data	perlu ditelaah apakah standar ini benar ada di prodi atau memang karena tidak ada perekaman prestasi mahasiswa?	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal Internasional 17 % Jurnal Internasional Bereputasi 83% Seminar Internasional 17% Tulisan media nasional 17%	Bagus dan dipertahankan, untuk publikasi masih kurang penulisan di media nasional, mungkin diperlukan fasiliasti dari prodi untuk peningkatan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	sumber penelitian dari USD 1	perlu ditingkatkan penulisan karena masih dibawah standar yang ditetapkan. Program pendampingan dapat dilakukan prodi untuk meningkatkat gairah penelitian lewat beberapa skema	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterilibatan mahasiswa dalam penelitian 13%	perlu ditingkatkan karena masih dibawah 25%. peran prodi dan DPA akan sangat membantu meningkatkan peran mahasiswa dalam penelitian dosen	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	tidak ada data	perlu ada dorongan dari prodi untuk meningkatkan minat produk karya yang mendapat HAKI	3.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	ada 13 PKM , NK = (13/7) = 1.8	sudah bagus dan dipertahankan .	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	tidak ada data	apakah data tidak terekam di sistem? atau memang tidak ada pelibatan mahasiswa dalam PKM	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A

Tanggal Cetak : 21/10/2022 19:59:52

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Manajemen

Auditor :
1. Dian Artanto, M.Eng.
2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pelaksanaan standar sudah banyak yang melampaui target, hanya beberapa standar yang masih kurang dari target, di antaranya adalah:
1. Kehadiran mahasiswa dan jumlah pertemuan sesuai jadwal.
2. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian.

Di samping itu, ada beberapa standar yang tidak ada datanya, sehingga tidak dapat diberikan penilaian, di antaranya adalah:
1. Skor Evaluasi pembelajaran minimal 80%.
2. Penggunaan prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi.
3. Variasi jenis alat evaluasi.
4. Umpan balik pembelajaran (kepuasan) dari mahasiswa.
5. Persentase dosen tetap S2 dan S3.
6. Persentase dosen tetap S3.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Mengingatkan kembali para dosen untuk aktif mengisi LPKP.
2. Memperbanyak keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian dosen.
3. Memotivasi mahasiswa untuk mengisi Evaluasi Pembelajaran.
4. Mengingatkan kembali para dosen untuk memasukkan 5 prinsip dalam pembuatan evaluasi dan menggunakan variasi jenis alat evaluasi.
5. Memastikan kembali penginputan data dosen S2 dan S3 di SIA.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal = 3.11. Belum Mencapai Target 2020/2021 Genap = 3.26. Melampaui Target.	Sudah bagus, terus pertahankan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal = 12.62. Melampaui Target. 2020/2021 Genap = 13.24. Melampaui Target.	Sudah bagus, terus pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1835 Jumlah diterima : 386 Rasio pendaftar/diterima : 4 Belum Mencapai Target	Tingkatkan jumlah pendaftar	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Semakin bervariasi asal	Jumlah asal provinsi pendaftar	Jumlah asal provinsi Pendaftar di	Sudah bagus, pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	minimal 7	2020 sebesar 27. Melampaui Target		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Rasio jml mhs yang daftar ulang dan yg diterima sebesar 59%. Belum Mencapai Target.	Tingkatkan jumlah pendaftar	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio mhs baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru yg diterima sebesar 94%. Melampaui Target.	Sudah bagus, pertahankan.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Jumlah mhs hadir, Gasal 15%, Genap 16% Jml pertemuan, Gasal 8%, Gasal 9% Belum Mencapai Target	Tingkatkan kehadiran mahasiswa dan jumlah pertemuan sesuai jadwal.	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian.	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen PA untuk Gasal 60,6%, Genap 54,1%. Belum Mencapai Target.	Perlu penambahan dosen agar memenuhi Target.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Tidak ada data skor Evaluasi Gasal dan Genap.	Tidak bisa memberi penilaian.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan matakuliah, Gasal 95,68, dan Genap 96,94. Melampaui Target.	Sudah bagus, pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Belum ada data.	Tidak bisa memberikan penilaian.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Belum ada data.	Tidak bisa memberikan penilaian.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Ketepatan waktu penyerahan nilai Gasal 19,57% dan Genap 37,22%. Untuk nilai final disertai rincian Gasal 84,24% dan Genap 92,22%.	Untuk ketepatan waktu penyerahan nilai perlu ditingkatkan. Untuk nilai final, sebagian besar sudah terekam di SIA disertai rincian nilai finalnya.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala	Tidak ada data untuk Gasal dan Genap 2020/2021	Tidak bisa memberikan penilaian	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			1-7)			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Tidak ada data	Tidak bisa memberikan penilaian	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Tidak ada data	Tidak bisa memberikan penilaian	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Tidak ada data	Tidak bisa memberikan penilaian	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen dengan sertifikat pendidik = 70,5%. Belum mencapai target.	Tingkatkan jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK lulusan Gasal = 3,11 dan Genap = 3,26. Melampaui target.	Sudah bagus pertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ada 10 prestasi di tingkat lokal dan 2 prestasi di tingkat nasional.	Sudah bagus, pertahankan.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Publikasi dalam jurnal = (18+14)/17 = 188%. Sudah melebihi target.	Sudah bagus, pertahankan.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK = 21 / 17 = 1,23	Tingkatkan jumlah penelitian.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	PD = 0,45%. Belum mencapai target.	Tingkatkan keterlibatan mabasswa dalam penelitian.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Jumlah karya HAKI = 4. Melampaui target.	Sudah bagus pertahankan.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK = 1,35. Melampaui target.	Sudah bagus pertahankan.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jumlah mahasiswa 1. Belum tercapai	Tingkatkan keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian.	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Tanggal Cetak : 21/10/2022 19:58:33

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Akuntansi

Auditor :
1. F.X. Mukarto, Ph.D.
2. Kristia, M.B.A.
3. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Kita mengetahui bahwa semua prodi melaksanakan praktik baik dan mengusahakan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik yang belum membudaya tampaknya adalah pada pendokumentasian praktik-praktik baik tersebut. Hal ini sedikit banyak tercermin dalam sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada. Dari 26 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (10 butir), 3 (4 butir), 2 (5), dan 1 (7 butir). Secara umum, prodi Akuntansi berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang realistis. Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan yang tidak ada atau sangat sedikit pesertanya. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.

Poin poin pokok rekomendasi :

Beberapa butir rekomendasi:

Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi "construct" maupun "content".

Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat saya standar yang ditetapkan tidak realistis, dalam artian terlalu tinggi. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya.

Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data di jaman sekarang menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.14|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.25|| Tercapai	Capaian IPK pada 2020/2021 Genap sudah mencapai standar yang sudah ditetapkan, tetapi jika melihat tahun 2020/2021 gasal masih dibawah 3.14, jadi capaian smt genap bisa dipertahankan bahkan dapat ditingkatkan Usahakan untuk bisa konsisten di sama atau atas	3.67

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					3.25.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 13.85 2020/2021 Genap 14.47	Capaian rata-rata poin kegiatan mahasiswa sudah melebihi dari standar minimal (10), Capaian kinerja tercapai mohon di dipertahankan atau bahkan ditingkatkan Bagus. Pertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1114 Jumlah diterima : 296 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima tidak tercapai (3), untuk mencapai minimal 5 Salah satu kemungkinan adalah bertambahnya jumlah pendaftar. perlu ditinjau kembali mungkin dari sisi promosi atau mungkin standar (rasio 5) terlalu tinggi untuk prodi? Bagus. Pertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	pendaftar berasal dari 25 provinsi	Jumlah propinsi asal pendaftar melebihi 7 propinsi , capaian kinerja tercapai, bagus dan dipertahankan Bagus. Pertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1114 Jumlah diterima : 296 Jumlah Mhs Bari : 176 Rasio = 176/296*100 = 59,45% (belum tercapai)	capaian perlu ditingkatkan dapat dengan promosi. Promosi media sosial dewasa ini sangat efisien dan efektif untuk menjangkau kepada calon mahasiswa apalagi dengan masa pandemu memacu kita untuk lebih kreatif dan inovatif. Usahakan cara meyakinkan pendaftar yang diterima dengan menampilkan profil lulusan, sebaran lulusan dan pekerjaannya, dan conoth2 yang dipandang bisa meyakinkan pendaftar yang lulus. Ini bisa dilakukan dengan melalui email pada mereka yang diterima.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1114 Jumlah diterima : 296 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	bagus dan pertahankan Bagus. Pertahankan.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai	pengggunaan lpkp masih sangat minim	perlu sosialisasi dengan dosen dan mahasiswa untuk lebih mengoptimalkan penggunakan LPKP. LPKP ini merupakan wujud	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		digital dari form presensi yang sudah ada, jadi penggunaannya lebih efisien. data dari LPKP akan digunakan untuk mengevaluasi ketercapaian standar kehadiran mahasiswa di kelas Manfaatkan segala fasilitas yang tersedia untuk mendokumentasikan hal-hal terkait perkuliahan, misalnya LPKP. Dosen perlu didorong untuk itu.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 67.86 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 57.71 Tidak tercapai	rerata jumlah mahasiswa PA per dosen masih cukup tinggi dari standar yang ditentukan. ada beberapa strategi 1. rekrutasi dosen 2. pengoptimalan pembagian beban dosen PA ada evaluasi mengapa rerata masih besar? apakah tingkta kelulusan mhs yang tepat waktu sedikit? atau jumlah dosen yang terbatas ? Rerata mahasiswa PA semakin baik dari tahun ke tahun tetapi masih belum mencapai standar yang ditetapkan. Semoga ke depan bisa lebih baik lagi.	3.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	tidak dilakukan evaluasi pembelajaran	semakin disosialisasikan evaluasi pembelajaran kepada dosen dan mahasiswa. dosen dapat mendorong mahasiswa untuk mengisi evaluasi sebagai feedback bagi dosen. Hasil evaluasi pembelajaran akan sangat dibutuhkan dalam proses akreditasi prodi Tidak tersedia data. Perlu menggalakkan dosen untuk mendorong mahasiswa melakukan evaluasi pembelajaran untuk	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					peningkatan mutu pembeljaran.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	rerata = 4442/4675 *100% = 95% (tercapai)	bagus dan semakin ditingkatkan Bagus. Pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	tidak ada data audit instrumen evaluasi	semakin disosialisasikan audit mutu instrumen evaluasi. perencanaan dan mekanisme audit dapat berkoordinasi dengan LPMAI. Perlu koordinasi antara LPMAI dan prodi terkait hal ini sehingga timbul kesadaran di Prodi akan perlunya pendokumentasian dan perubrikan alat evaluasi pembelajaran yang dibuat dosen.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tidak ada data audit RPS	semakin disosialisasikan audit mutu RPS. perencanaan dan mekanisme audit dapat berkoordinasi dengan LPMAI. Perlu koordinasi antara LPMAI dan prodi terkait hal ini sehingga timbul kesadaran di Prodi akan perlunya pendokumentasian dan perubrikan alat evaluasi pembelajaran yang dibuat dosen.	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :176 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 20 Prosentase : 11.3636% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :181 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :176 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 144 Prosentase : 81.8182% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :181 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0	semakin ditingkatkan capaian waktu unggah nilai selain mencapai standar tentunya akan menambah tingkat kepuasan mahasiswa. salah satu strategi peningkatan adalah meningkatkan porsi komunikasi dan penyusunan timeline bersama setiap akhir semester. Dosen didorong memanfaatkan LMS dalam memberikan tugas atau ujian sehingga koreksi bisa berjalan lebih baik, terutama bila hasil ujian bisa langsung dinilai oleh sistem.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Prosentase : 0.0%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	emakin disosialisasikan evaluasi pembelajaran kepada dosen dan mahasiswa. dosen dapat mendorong mahasiswa untuk mengisi evaluasi sebagai feedback bagi dosen. Hasil evaluasi pembelajaran akan sangat dibutuhkan dalam proses akreditasi prodi Perlu direncanakan oleh prodi agar tidak membebani mahasiswa, dimonitor oleh dosen dan kaprodi, dan hasilnya terekam dengan baik. Mekanisme ini perlu untuk disepakati bersama oleh dosen prodi dan dikomunikasikan dengan baik pada mahasiswa.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	S2: 12 S3: 6 Total: 18 Capaian: 100% Tercapai	bagus dan semakin ditingkatkan dengan banyak mengirimkan dosen untuk studi S3 Bagus.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	S3: 6 Total: 18 Capaian; 33.3% Belum tercapai	diperlukan roadmap dan timeline yang disusun bersama untuk peningkatan jumlah dosen yang S3. selaian itu pemetaan dosen juga sangat penting untuk mengetahui positioning prodi Target tidak tercapai. Target tidak realistis dan perlu dilihat ulang. Target perlu direncanakan dengan rasional dan penahapan pencapaiannya ditetapkan dengan mempertimbangkan hal2 yang relevan.	3.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor kepala: 2 Total dosen: !8 Prosentase: 11% Belum tercapai Guru besar: 0 Belum tercapai	diperlukan roadmap dan timeline yang disusun bersama untuk peningkatan jumlah dosen yang S3. selaian itu pemetaan dosen juga sangat penting untuk men Terjadi di berbagai program studi. Perlu ada usaha sistematis (catatan: sistem	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					sudah ada di SIA dosen) untuk mensosialisasikan, memantau pelaksanaannya, dan ada petugas yang tupoksinya memantau dan membantu pengurusan pendokumentasian dan pemberkasan untuk kenaikan jabatan akademik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen bersertifikat pendidik: 13 Jumlah dosen: 18 Prosentasi: 72.2% Belum tercapai	karena penetuan dosen bersertifikasi dari dikti pusat, maka yang dapat dilakukan adalah peningkatan dosen dalam dharma penelitian dan PKM, dan fokus dalam peningkatan jabatan akademik Manfaatkan kesempatan bila kesempatan itu tersedia.	3.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal: Rerata IPK 3.14 Tercapai 2020/2021 Genap: Rerata IPK 3.36 Tercapai	bagus dan ditingkatkan Bagus. Tingkatkan lagi bila memungkinkan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Partisipasi dalam kegiatan akademik, kurikular, maupun ekstrakurikular cukup banyak, yaitu 16.	bagus dan ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal nasional tak terakreditasi: 2 Jurnal nasional terkakreditasi: 3 Seminar internasional: 1 Tulisan di media masa nasional: 2 Jumlah ini cucku jauh lebih rendah dari tahun sebelumnya.	masih jauh dari standar. pendampingan dan fasilitasi penelitian dapat dilakukan untuk mendorong dosen agar melakukan penelitian Tingkatkan. Rencanakan dan pantau pelaksanaan rencana.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	Ada 4 penelitian yang dibeayai oleh perguruan tinggi.	masih jauh dari standar. pendampingan dan fasilitasi penelitian dapat dilakukan untuk mendorong dosen agar melakukan penelitian Rencanakan di awal tahun anggaran dan pantau pelaksanaannya. Bisa koordinasi dengan LPPM dan juga WR4 bila perlu.	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen. Tidak tercapai.	apakah data memang tidak ada atau belum direkam di SIA? Baik bila di prodi ada pool peta jalan penelitian dan peta jalan penelitian payung dari masing-masing dosen yang bisa melibatkan mahasiswa. Memang harus diusahakan dan dikoordinasi kaprodi.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada HaKi. Tidak tercapai.	apakah data memang tidak ada atau belum direkam di SIA? Rencanakan dan usahakan.	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Satu penelitian dibeayai dosen sendiri. Delapan (8) dibeayai perguruan tinggi.	masih jauh dari standar. pendampingan dan fasilitasi PKM dapat dilakukan untuk mendorong dosen agar melakukan PKM Usahakan untuk bisa mendapat pembiayaan dari lembaga di luar PT.	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jumlah mahasiswa terlibat dalam PPKM: 1 orang.	semakin dilakukan sosialisasi dan fasilitasi kepada dosen dan mahasiswa untuk melakukan penelitian yang kolaboratif Dorong mahasiswa untuk terlibat dalam karya pengabdian kepada masyarakat.	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A

Tanggal Cetak : 21/10/2022 19:57:22

PROGRAM STUDI EKONOMI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Ekonomi

Auditor :
1. Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.
2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Proficiat, karena banyak sandar yang sudah tercapai, namun juga masih ada yang belum tercapai sbb:
Standar/kriteria yang belum tercapai
1.1.3 Rata-rata IPK lulusan >= 3.25
1.3.1 Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %; Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %
1.3.5 1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran
2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal
(Standar yg lain tidak ada data)
1.3.6 1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40
(Standar yg lain tidak ada data)
1.5.4 Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%; Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar
1.5.4 Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%
1.6.7 Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional
2.2.1 Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku
3.1.3 NK >= 1
3.1.4 Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil

Standar/kriteria yang datanya belum ada, yaitu sbb:
1.3.8 Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor (tidak ada data)
1.4.1 Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran
1.4.1 Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll
1.4.3 1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.
2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)
2.1.1 NK >= 2
PD >= 25%
2.1.2 Minimal 1 karya

Poin poin pokok rekomendasi :

1. dorong dosen melakukan penelitian
2. dorong dosen melakukan publikasi
3. dorong dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian

4. dorong dosen memperoleh haki
5. dorong mahasiswa berkompetisi pkm
6. dorong mahasiswa ikut perlombaan
7. dorong mahasiswa terlibat pengabdian
8. dosen dipaksa mengisi lpkp
9. mahasiswa diminta merekam semua aktivitas di sia mahasiswa
10. melakukan usaha peningkatan ipk
11. melakukan usaha untuk menaikkan jabatan akademik
12. menambah dosen
13. mengenalkan prodi secara lebih luas
14. mengingatkan mahasiswa untuk mengisi umpan balik pembelajaran
15. menyapa calon mahasiswa yg sudah diterima
16. promosi yang lebih intensif
17. tingkatkan partisipasi mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.23|| 2020/2021 Genap || 3.02||	belum tercapai, lakukan usaha peningkatan ipk	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 11 2020/2021 Genap 15.38	sudah tercapai, pertahankan dan tingkatkan dengan memaksa mahasiswa merekam semua aktivitas di sia mahasiswa	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 471 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 5 Tercapai	sudah tercapai, tingkatkan dengan promosi yang lebih intensif	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	data 18 propinsi	sudah tercapai, tingkatkan dengan promosi yang lebih intensif	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	data 49%	belum tercapai, tingkatkan dengan menyapa calon mahasiswa yg sudah diterima	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	data 34%	belum tercapai, perlu usaha mengenalkan prodi	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai	Jml Mhs Hadir minimal 75% 2020/2021 Gasal = 14.0 2020/2021 Genap = 1.0 Jml kelas yg diselenggarakan 16 pertemuan	belum tercapai, dosen dipaksa mengisi lpkp	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2020/2021 Gasal = 0.0 2020/2021 Genap = 1.0		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rerata Mahasiswa PA 2020/2021 Gasal = 48.4 2020/2021 Genap = 46.6	belum memenuhi standar, tambah dosen	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	tidak ada data	belum memenuhi, tingkatkan partisipasi mahasiswa	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal = 93.87% 2020/2021 Genap = 92.02%	pertahankan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	data belum tersedia	belum memenuhi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	data belum tersedia	belum memenuhi	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :50 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 6.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 11 Prosentase : 21.1538% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :50 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 40 Prosentase : 80.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 37 Prosentase : 71.1538%	data yang tersedia tidak sesuai indikator	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal = Tidak ada data 2020/2021 Genap = Tidak ada data	belum memenuhi, ingatkan mahasiswa untuk mengisi umpan balik pembelajaran	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	data 100.0%	pertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	data 12.5%	belum memenuhi	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan	data 0%	belum memenuhi, ingatkan dosen untuk menaikkan jabatan akademiknya	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	data 75.0%	belum memenuhi, tingkatkan	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal = 3.23 2020/2021 Genap = 3.02	sudah memenuhi, tingkatkan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	data = 1 prestasi	belum memenuhi, tingkatkan	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	data 50%	belum memenuhi, tingkatkan	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	tidak ada data	belum memenuhi, tingkatkan	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	tidak ada data	belum memenuhi, tingkatkan	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	tidak ada data	belum memenuhi, tingkatkan	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang	data = 2 penelitian	belum memenuhi, tingkatkan	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	data = 0	belum memenuhi, tingkatkan	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A

Tanggal Cetak : 21/10/2022 20:00:26

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS FARMASI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Farmasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi Farmasi, Pendidikan Profesi Apoteker, dan Magister Farmasi di bawah Fakultas Farmasi.

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 12
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

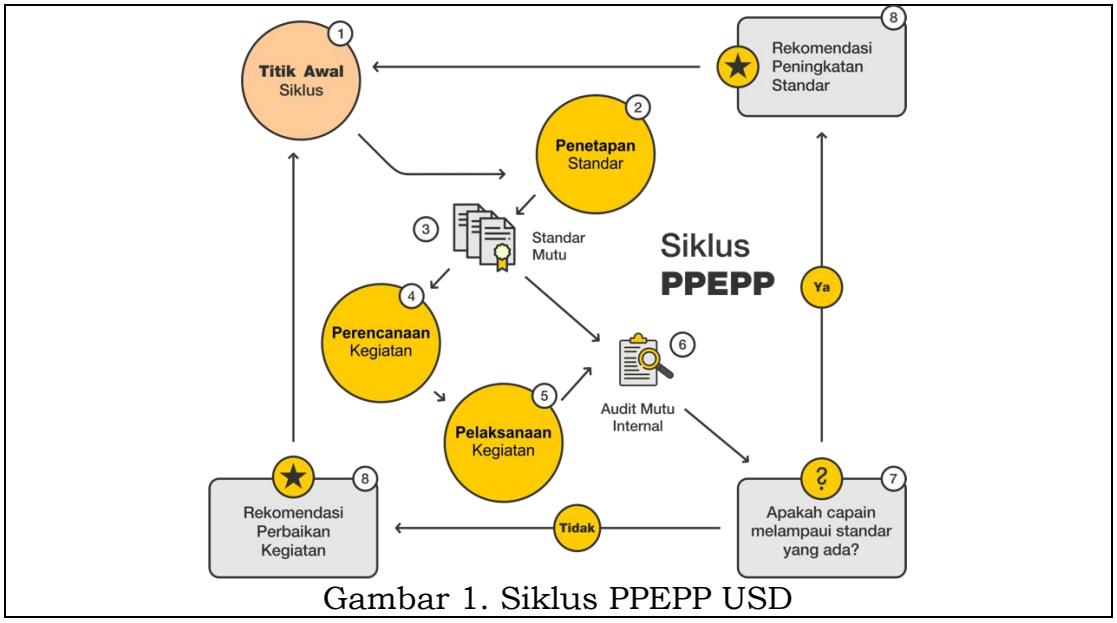
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

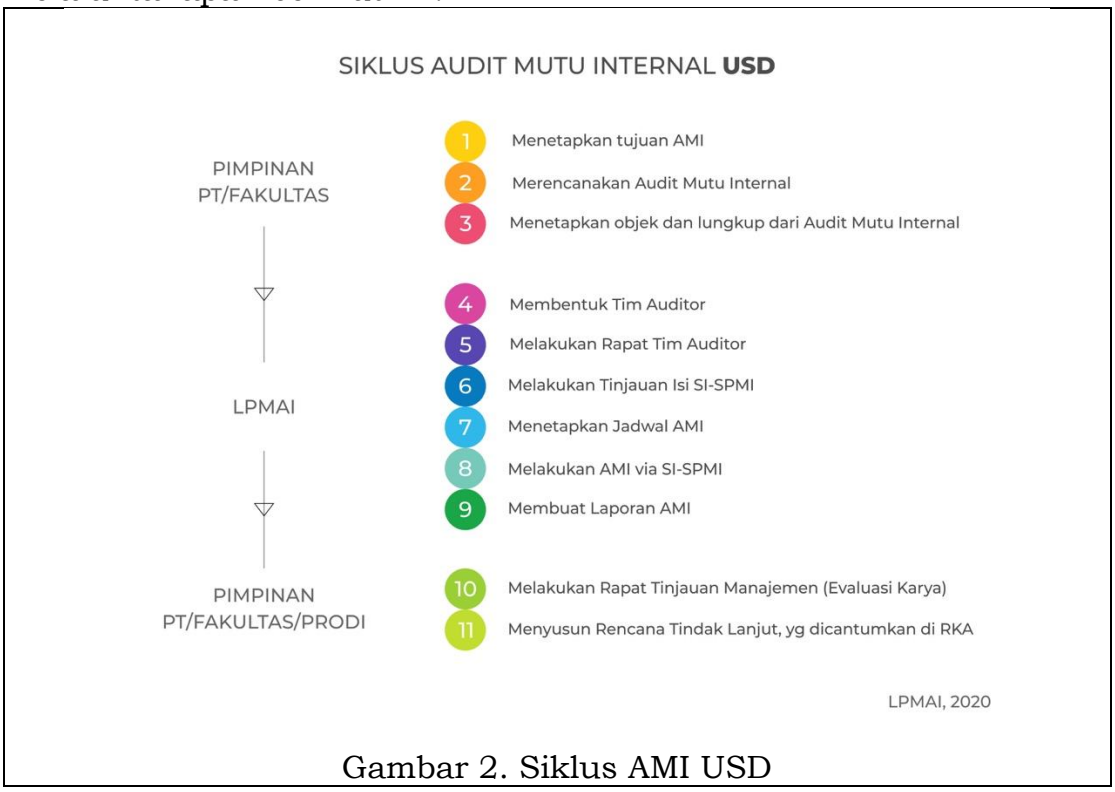
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Farmasi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dalam bidang kefarmasian demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

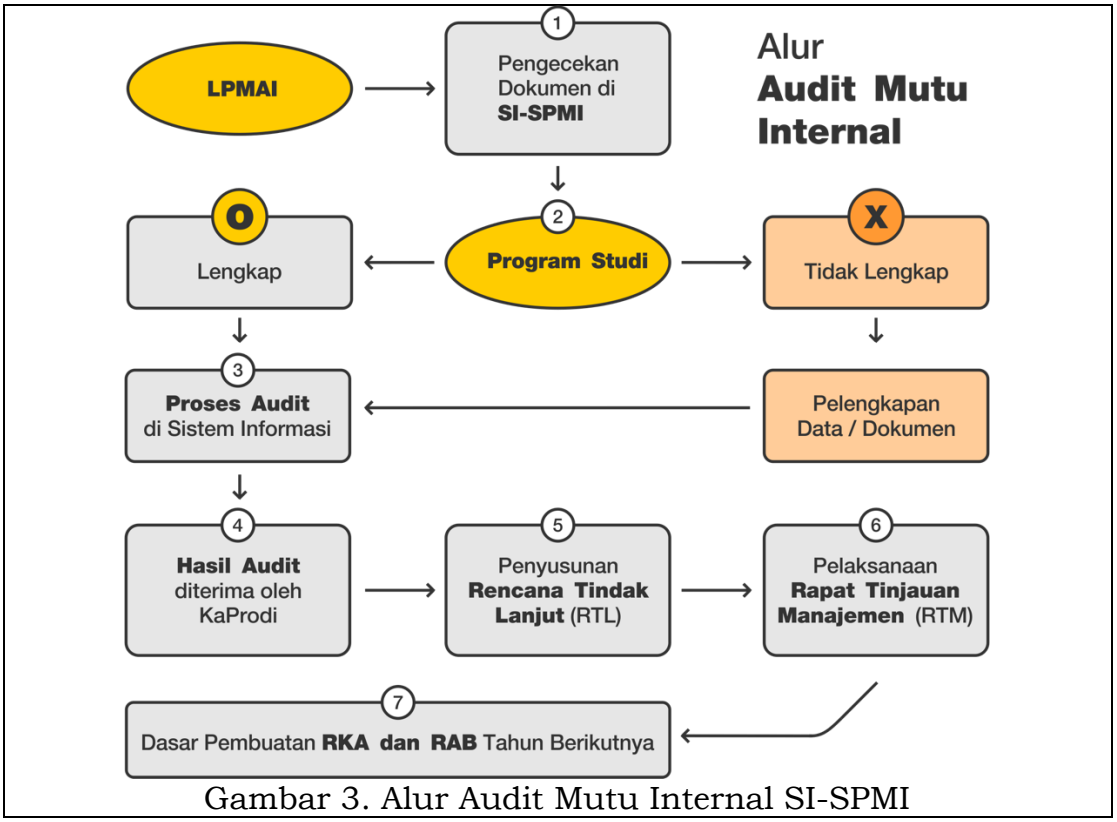
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

- Standar Kompetensi Lulusan
- Standar Isi Pembelajaran
- Standar Proses Pembelajaran
- Standar Penilaian Pembelajaran
- Standar Pendidik
- Standar Pengelolaan Pembelajaran
- Standar Hasil Penelitian
- Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Farmasi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

No	Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
1	Farmasi	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
2	Pendidikan Profesi Apoteker	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A. 3. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
3	Magister Farmasi	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A. 3. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Farmasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

Tabel 2. Hasil Deskripsi Hasil Audit

No	Prodi	Hasil	
1	Farmasi	Ringkasan:	1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi , rasio pendaftar dan diterima sudah memenuhi kriteria. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran dilakukan dengan baik, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya sudah baik. Penggunaan LPKP untuk mencatat kegiatan perkuliahan belum optimal. 2. Penelitian Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan prestasi yang baik. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih minim yang dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada. 3. Pengabdian kepada Masyarakat Sudah banyak kegiatan pengabdian yang dilakukan. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal belum ada. Selain itu mahasiswa yang terlibat sudah bagus akan

No	Prodi	Hasil	
			tetapi belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran. 4. SDM Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi, terutama dari level internasional. b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional c. Mempertahankan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran secara berkelajutan. d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen B. Penelitian a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. c. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar. d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI/paten untuk karya yang memungkinkan. f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. C. Pengabdian kepada Masyarakat

No	Prodi	Hasil	
			a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
2	Pendidikan Profesi Apoteker	Ringkasan:	Prodi Profesi Farmasi pada tahun 2020 memiliki capaian yang bagus dalam bidang pendidikan, terutama dalam hal tingkat kelulusan mata kuliah dan pencapaian IPK lulusan yang melampaui standar pada semester terakhir. Prodi Profesi Farmasi memiliki reputasi yang bagus dengan banyaknya mahasiswa yang mendaftar ulang, akan tetapi untuk jumlah peminatnya, masih perlu ditingkatkan. Terdapat beberapa catatan pada proses pembelajaran: dalam perencanaan pembelajaran pada tahun 2020 belum ada proses audit mutu RPS maupun alat evaluasi pembelajaran, skor evaluasi pembelajaran belum mencapai standar, dan pelaporan nilai beserta rinciannya belum tepat waktu. Dari sisi tenaga pendidik, kualifikasi dosen berjabatan akademik lektor kepala dan guru besar belum memenuhi standar. Dalam dharma penelitian, sudah menunjukkan publikasi di tingkat internasional akan tetapi masih perlu ditingkatkan apalagi pada tahun 2020 mengalami penurunan jumlah penelitian yang dilakukan maupun jumlah publikasi. Belum ada bukti yang menunjukkan adanya pelibatan mahasiswa dalam penelitian bersama dosen dan belum ada karya yang mendapatkan HaKI. Dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat, sudah ada data berbagai kegiatan yang didanai dan data pencatatan pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM.
		Rekomendasi:	(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional

No	Prodi	Hasil	
			(3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. (4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi guru besar (5) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. (6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi dari luar negeri. (7) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. (8) Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar. (9) Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. (10) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. (11) Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. (12) Mengusahakan sumber pendanaan kegiatan PkM dari berbagai dinas dan luar negeri. (13) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3	Magister Farmasi	Ringkasan:	Prodi Magister Farmasi mempunyai pencapaian yang baik dalam dharma pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Nampak dari hasil publikasi yang banyak dalam ranah nasional maupun internasional, banyaknya kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Poin-poin yang menjadi catatan ialah berbagai pencatatan bukti kegiatan bahwa pembelajaran direncanakan dan dinilai/dievaluasi dengan baik, bukti pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, dan peningkatan kompetensi dosen agar memenuhi kualifikasi jabatan akademik.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
		Rekomendasi:	(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional (3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. (4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi guru besar (5) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. (6) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Farmasi	Farmasi	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
	Pendidikan Profesi Apoteker	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A. 3. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
	Magister Farmasi	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A. 3. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2060/ 0525047401
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Bahasa Inggris
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Irine Kurniastuti, M.Psi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2381/ 0519018801
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Kristia, M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2498/ 0511109001
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI FARMASI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Farmasi

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran
Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi , rasio pendaftar dan diterima sudah memenuhi kriteria. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran dilakukan dengan baik, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya sudah baik. Penggunaan LPKP untuk mencatat kegiatan perkuliahan belum optimal.

2. Penelitian
Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan prestasi yang baik. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih minim yang dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada.

3. Pengabdian kepada Masyarakat
Sudah banyak kegiatan pengabdian yang dilakukan. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal belum ada. Selain itu mahasiswa yang terlibat sudah bagus akan tetapi belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran.

4. SDM
Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan
   a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi, terutama dari level internasional.
   b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
   c. Mempertahankan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran secara berkelajutan.
   d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen

B. Penelitian
   a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
   b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
   c. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar.

d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI/paten untuk karya yang memungkinkan.
f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.

C. Pengabdian kepada Masyarakat
a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.23|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.27|| Tercapai	Rerata IPK lulusan sudah tercapai. Pertahankan capaian ini	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 14.24 2020/2021 Genap 15.05	Partisipati mahasiswa dalam kegiatan yang meningkatkan softskill sudah memenuhi kriteria. Dorong dan dampingi terus para mahasiswa agar tetap berprestasi dalam ranah nasional dan internasonal.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1769 Jumlah diterima : 285 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai	Farmasi sebagai sebuah prodi favorit di USD tetap memperoleh kepercayaan publik. Jumlah pendaftar tetap tinggi sekalipun kondisi saat ini tidak kondusif untuk pembelajaran luring. Pertahankan reputasi yang sudah baik ini.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Kandidat mahasiswa berasal dari 27 provinsi.	Farmasi sebagai sebuah prodi favorit di USD tetap memperoleh kepercayaan publik. Jumlah pendaftar tetap tinggi sekalipun kondisi saat ini tidak kondusif untuk pembelajaran luring. Pertahankan reputasi yang sudah baik ini.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1769 Jumlah diterima : 285 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai	Farmasi sebagai sebuah prodi favorit di USD tetap memperoleh kepercayaan publik. Jumlah pendaftar tetap tinggi sekalipun kondisi saat ini tidak kondusif untuk pembelajaran luring. Pertahankan reputasi yang sudah baik ini.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1769 Jumlah diterima : 285 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai	Farmasi sebagai sebuah prodi favorit di USD tetap memperoleh kepercayaan publik. Jumlah pendaftar tetap tinggi sekalipun kondisi saat ini tidak kondusif untuk pembelajaran luring. Pertahankan reputasi yang sudah baik ini.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	13% kelas menggunakan LPKP sebagai pencatatan perkuliahan.	Jumlah MK yang menggunakan LPKP masih sedikit. Jika para dosen menggunakan platform lain untuk melakukan pencatatan, mohon data pencatatan disediakan/disimpan sehingga mudah di-retrieved ketika dibutuhkan.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Gasal: 45 Genap:38	Pada semester genap, rasio DPA: mahasiswa bimbingan sudah mencapai standar. Pertahankan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Gasal: 78% (paling tinggi dibandingkan sebelumnya) Genap: tidak ada catatan	Pada semester Gasal, tercatat partisipasi evaluasi paling tinggi selama ini. Tidak ada catatan di dalam sistem untuk Semester Genap. Mohon dikonfirmasi ke pihak BAPSI terkait dengan hal ini.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Gasal: 95% Genap: 97%	Tingkat kelulusan mahasiswa untuk semua MK di Prodi Farmasi sudah sangat baik. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Gasal: 26 MK hasil optimal Genap: 27 MK hasil optimal	Prodi Farmasi sudah menggunakan SIA sebagai sarana pencatatan Audit Mutu Soal Ujian. Hasil sangat baik (optimal). Pertahankan hal yang sudah baik.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Terjadi kesalahan sistem ketika data di-retrieved.	Mohon diskusi dengan pihak BAPSI terkait dengan data ini.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :124 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 29 Prosentase : 23.3871% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :166 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 53 Prosentase : 31.9277% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :124 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 106 Prosentase : 85.4839% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :166 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 140 Prosentase : 84.3373%	Kinerja para dosen terkait dengan unggah nilai tepat waktu sudah baik. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para	Instrumen umpan balik	1. Masing-masing mahasiswa	Gasal: 78% (paling tinggi	Tidak ada catatan di dalam	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mahasiswa terhadap proses pembelajaran	pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	dibandingkan sebelumnya) Genap: tidak ada catatan	sistem untuk Semester Genap. Mohon dikonfirmasi ke pihak BAPSI terkait dengan hal ini.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% tercapai	Capaian sudah optimal.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100% tercapai	Capaian sudah optimal.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	16,7% dosen berjabatan GB.	Jumlah dosen berjabatan GB belum mencapai standar. Dorong akselerasi agar lebih banyak dosen berjabatan GB.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	1 dari 18 dosen belum tersertifikasi (6%)	Dibandingkan tahun sebelumnya, ada peningkatan signifikan. Ini adalah prestasi yang baik. Dukung dosen yang belum tersertifikasi untuk segera memperolehnya.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Gasal: 3.23 Genap: 3.27	Pada Semester gasal ada penurunan. Pada semester genap sudah melampaui standar. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Telah diraih 24 kejuaraan: 2: internasional 12: nasional 10: lokal	Pada tahun 2020 ada peningkatan signifikan di dalam raihan kejuaraan di berbagai tingkat. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Total 31 publikasi: urnal Nasional Tidak Terakreditasi: 3 Jurnal Nasional Terakreditasi: 14 Jurnal Internasional: 1 Jurnal Internasional Bereputasi: 13	Pencapaian yang sangat bagus. Pertahankan prestasi ini.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Ada 14 kegiatan penelitian yang didanai dari internal USD.	Pencapaian yang bagus. Tingkatkan sumber pendanaan dari pihak eksternal.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Total Mahasiswa: 324 Jumlah mahasiswa dalam penelitian dosen: 21 Prosentase: 6.48%	Sudah ada mahasiswa yang terlibat dalam penelitian tercatat di sistem akan tetapi belum optimal. Standar Penelitian USD, dengan mengacu Permendikbud No. 2 Tahun 2020, mengharuskan kolaborasi penelitian dosen - mahasiswa. Identifikasi persoalan dan cari solusi untuk mengatasi persoalan ini.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada karya HAKI yang dihasilkan pada tahun 2020.	Prodi belum berhasil memperoleh HAKI. Pastikan prodi mendorong para dosen untuk menghasilkan karyakarya yang bisa mendapatkan HAKI	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Ada 25 PkM yang didanai.	Pencapaian sudah bagus. Pertahankan hal yang sudah baik.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari	Ada 54 mahasiswa yang terlibat di dalam PkM.	Sudah ada mahasiswa yang tercatat dalam sistem yang	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	total personil		terlibat dalam PkM dengan dosen. Dibandingkan dengan tahun sebelumnya, ada penurunan (sebelumnya 73 mahasiswa). Prodi wajib mengagendakan kegiatan PkM yang melibatkan mahasiswa, dan mencatatkan nama-nama mahasiswa tersebut ke dalam SIA Dosen pelaksana PkM.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PROFESI APOTEKER

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Apoteker

Auditor :
1. Irine Kurniastuti, M.Psi.
2. Kristia, M.B.A.
3. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Profesi Farmasi pada tahun 2020 memiliki capaian yang bagus dalam bidang pendidikan, terutama dalam hal tingkat kelulusan mata kuliah dan pencapaian IPK lulusan yang melampaui standar pada semester terakhir. Prodi Profesi Farmasi memiliki reputasi yang bagus dengan banyaknya mahasiswa yang mendaftar ulang, akan tetapi untuk jumlah peminatnya, masih perlu ditingkatkan. Terdapat beberapa catatan pada proses pembelajaran: dalam perencanaan pembelajaran pada tahun 2020 belum ada proses audit mutu RPS maupun alat evaluasi pembelajaran, skor evaluasi pembelajaran belum mencapai standar, dan pelaporan nilai beserta rinciannya belum tepat waktu. Dari sisi tenaga pendidik, kualifikasi dosen berjabatan akademik lektor kepala dan guru besar belum memenuhi standar. Dalam dharma penelitian, sudah menunjukkan publikasi di tingkat internasional akan tetapi masih perlu ditingkatkan apalagi pada tahun 2020 mengalami penurunan jumlah penelitian yang dilakukan maupun jumlah publikasi. Belum ada bukti yang menunjukkan adanya pelibatan mahasiswa dalam penelitian bersama dosen dan belum ada karya yang mendapatkan HaKI. Dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat, sudah ada data berbagai kegiatan yang didanai dan data pencatatan pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM.

Poin poin pokok rekomendasi :

(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
(2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
(3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
(4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi guru besar
(5) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
(6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi dari luar negeri.
(7) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
(8) Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar.
(9) Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
(10) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
(11) Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.
(12) Mengusahakan sumber pendanaan kegiatan PkM dari berbagai dinas dan luar negeri.
(13) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.63|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.80|| Tercapai	standar tercapai, baik dipertahankan Rerata IPK lulusan sudah memenuhi target	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Belum ada data	Prodi diharapkan mengupdate kegiatan mahasiswa	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 104 Jumlah diterima : 103 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima, belum tercapai. Prodi dapat menambah kegiatan yang sifatnya promotif.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	berasal dari 21 provinsi	standar tercapai, baik ditingkatkan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 104 Jumlah diterima : 103 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	standar tercapai, pertahankan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 104 Jumlah diterima : 103 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	standar tercapai, baik dipertahankan.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 17.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai	Prodi perlu mendorong dosen agar melengkapai data LPKP	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen	2020/2021 Gasal 44.17	standar tercapai, baik dipertahankan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan baik	b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Tidak tercapai 2020/2021 Genap 30.83 Tercapai		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Prodi diharapkan mendorong mahasiswa berpartisipasi dalam mengisi evaluasi pembelajaran.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 100 2020/2021 Genap 100	Standar terpenuhi, pertahankan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tahun 2019 dan 2020 belum ada hasil audit mutu soal ujian	Prodi diharapkan melakukan audit mutu soal	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tahun 2019 dan 2020 belum ada hasil audit mutu RPS	prod diharapkan melakukan audit mutu RPS	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 2 Prosentase : 11.1111% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :23 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 4 Prosentase : 17.3913%	Ketepatan waktu penyerahan nilai akhir semester sudah menunjukkan adanya peningkatan, akan tetapi belum mencapai standar. Manajemen prodi wajib menemukan solusi untuk memastikan bahwa para dosen memberikan pelayanan yang lebih baik. Prodi diharapkan mendorong para dosen menyerahkan nilai	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 9 Prosentase : 50.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :23 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 12 Prosentase : 52.1739%	tepat waktu.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Rerata skor evaluasi masih jauh dari target. Manajemen prodi dituntut untuk membaca data dan melakukan analisis atas tantangan yang dihadapi, dan menemukan solusi atas persoalan yang dihadapi.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100%	Kondisi sudah sangat ideal.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	60%	Sudah memenuhi standar. .	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK 20% GB 0%	Manajemen prodi wajib menganalisis realitas dan menemukan solusi yang tepat untuk mendorong para dosen agar segera mendapatkan peningkatan jabatan akademik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100%	Sudah memenuhi standar	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.63 Tercapai 2020/2021 Genap 3.80 Tercapai	Pencapaian IPK sudah melampaui standar.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar,	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah	Belum ada data	prodi diharapkan mendorong mahasiswa untuk mengikuti	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keberlanjutannya (sustainability)	bakat dan minat	raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		kegiatan ajang prestasi selanjutnya mengupdate data	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tahun 2020 1 jurnal internasional	Telah terjadi penurunan jumlah publikasi pada tahun 2020. Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa ada penurunan lalu merumuskan rencana perbaikan ke depan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	I penelitian dengan sumber internal	Telah terjadi penurunan jumlah proposal penelitian pada tahun 2020. Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa ada penurunan lalu merumuskan rencana perbaikan ke depan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Belum ada data tercatat	Prodi belum mulai melakukan pencatatan keterlibatan mahasiswa TA dalam penelitian dosen. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian wajib dilakukan dan dicatat di SIA Dosen.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum ada karya Haki	Prodi diharapkan mendorong mahasiswa atau dosen untuk mengajukan HAKI	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	Terdapat 10 PM dengan sumber internal dan lain-lain.	Pengabdian kepada Masyarakat sudah dilakukan akan tetapi perlu menambahkan variasi sumber pendanaan, misal dari biaya eksternal, dinas, dana dari luar negeri.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Terdapat 26 mahasiswa yang terlibat dalam PM pada tahun 2020.	standar tercapai, baik dipertahankan bahkan ditingkatkan .	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI MAGISTER FARMASI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Farmasi

Auditor :
1. Irine Kurniastuti, M.Psi.
2. Kristia, M.B.A.
3. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Magister Farmasi mempunyai pencapaian yang baik dalam dharma pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Nampak dari hasil publikasi yang banyak dalam ranah nasional maupun internasional, banyaknya kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Poin-poin yang menjadi catatan ialah berbagai pencatatan bukti kegiatan bahwa pembelajaran direncanakan dan dinilai/dievaluasi dengan baik, bukti pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, dan peningkatan kompetensi dosen agar memenuhi kualifikasi jabatan akademik.

Poin poin pokok rekomendasi :

(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
(2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
(3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
(4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi guru besar
(5) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
(6) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || 3.84|| Tercapai	standar telah tercapai, baik dipertahankan Evaluasi penyebab tidak tercapainya rerata IPK lulusan pada periode 2020/2021 Gasal	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	ada 3 mhs berprestasi tingkat nasional. Dokumen prestasi ada, namun mahasiswa S2 tidak dituntut untuk mendapatkan poin kegiatan.	Prodi diharapkan dapat mengupdate kegiatan atau mendorong mahasiswa mengikuti kegiatan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 28 Jumlah diterima : 28 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Prodi diharapkan menambah variasi kegiatan yang sifatnya promotif	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Asal provinsi pendaftar ada 6	Prodi diharapkan dapat melakukan kegiatan promosi ,	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		semakin sejalan dengan visi-misi USD		Belum tercapai	dan melengkapi data PMB (dapat berkoordinasi dengan BAA)	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 28 Jumlah diterima : 28 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Prodi diharapkan dapat melakukan kegiatan promosi , dan melengkapi data PMB (dapat berkoordinasi dengan BAA)	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Prodi diharapkan dapat melakukan kegiatan promosi , dan melengkapi data PMB (dapat berkoordinasi dengan BAA)	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Baru ada 4% data LPKP	Prodi diharapkan mendorong para dosen untuk melengkapi data LPKP sebagai bagian dari monitoring pelaksanaan proses pembelajaran	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan	2020/2021 Gasal 6.33 Tercapai 2020/2021 Genap 7.67 Tercapai	standar telah tercapai, baik dipertahankan meski masih perlu melakukan tindakan promotif.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Prodi diharapkan mendorong para dosen untuk menggerakkan mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran sebagai bagian dari monitoring pelaksanaan proses pembelajaran	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 93.66 2020/2021 Genap 94.95	standar telah tercapai, baik dipertahankan	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Sudah ada audit mutu soal ujian pada tahun 2020	Prodi sudah melakukan audit mutu soal dengan hasil baik. Tingkatkan pencapaian ini dengan mengaudit soal-soal lainnya secara bertahap.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Belum ada hasil audit mutu RPS	Prodi diharapkan dapat melakukan audit mutu RPS serta melengkapi data	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 9 Prosentase : 36.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :22 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 7 Prosentase : 31.8182% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 10 Prosentase : 40.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :22	Prodi diharapkan mendorong para dosen untuk menyerahkan nilai tepat waktu	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Jumlah Kelas Mencapai Standar : 7 Prosentase : 31.8182%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Belum ada data evaluasi pembelajaran.	Prodi diharapkan dapat mendorong para dosen untuk meminta mahasiswa memberikan umpan balik evaluasi pembelajaran	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100%	standar tercapai, baik dipertahankan	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100%	standar tercapai, baik dipertahankan	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	66% LK 16% GB	Prodi diharapkna mendorong dosen untuk mengajukan jabatan guru besar	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	83%	Prodi diharapkan mendorong dosen yang belum tersertifikasi untuk mengajukan kelengkapan-kelengkapan proses sertifikasi	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	3.84	standar tercapai, baik dipertahnakan	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Belum ada data prestasi mahasiswa	prodi diharapkan mendorong mahasiswa untuk mengikutikegiatan ajang prestasi selanjutnya mengupdate data	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Terdapat 24 jurnal publikasi	standar telah tercapai, baik dipertahankan	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan	12 penelitian internal dan 3 penelitian eksternal depdiknas	standar telah tercapai, baik dipertahankan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	28% mahasiswa terlibat dalam penelitian	standar telah tercapai, baik dipertahankan	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	3 Haki Atas nama : 1. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani 2. apt. Aris Widayati, Ph.D	standar telah tercapai, baik dipertahankan	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	13 sumber pengabdian dari dalam dan luar negeri	standar telah tercapai, baik dipertahankan	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	14 mahasiswa terlibat dalam PM	standar telah tercapai, baik dipertahankan .	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi Bimbingan dan Konseling, Pendidikan Keagamaan Katolik, Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister, Magister Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Sejarah, Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi, Pendidikan Matematika, Pendidikan Fisika, Pendidikan Biologi, Pendidikan Matematika Program Magister, dan Pendidikan Kimia di bawah Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP).

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI



Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 24
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

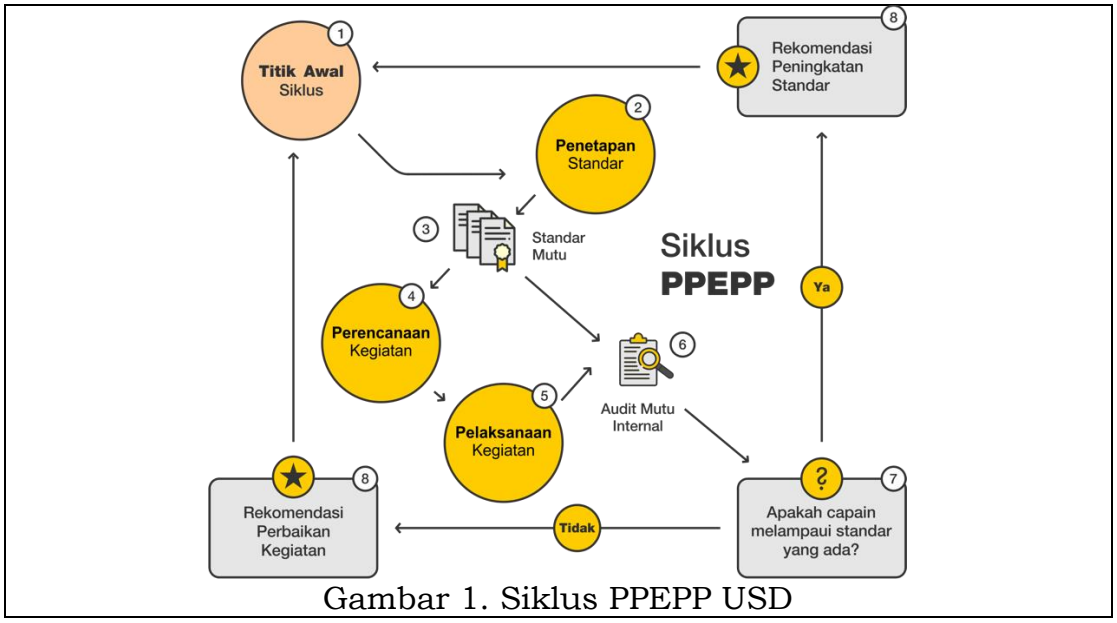
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

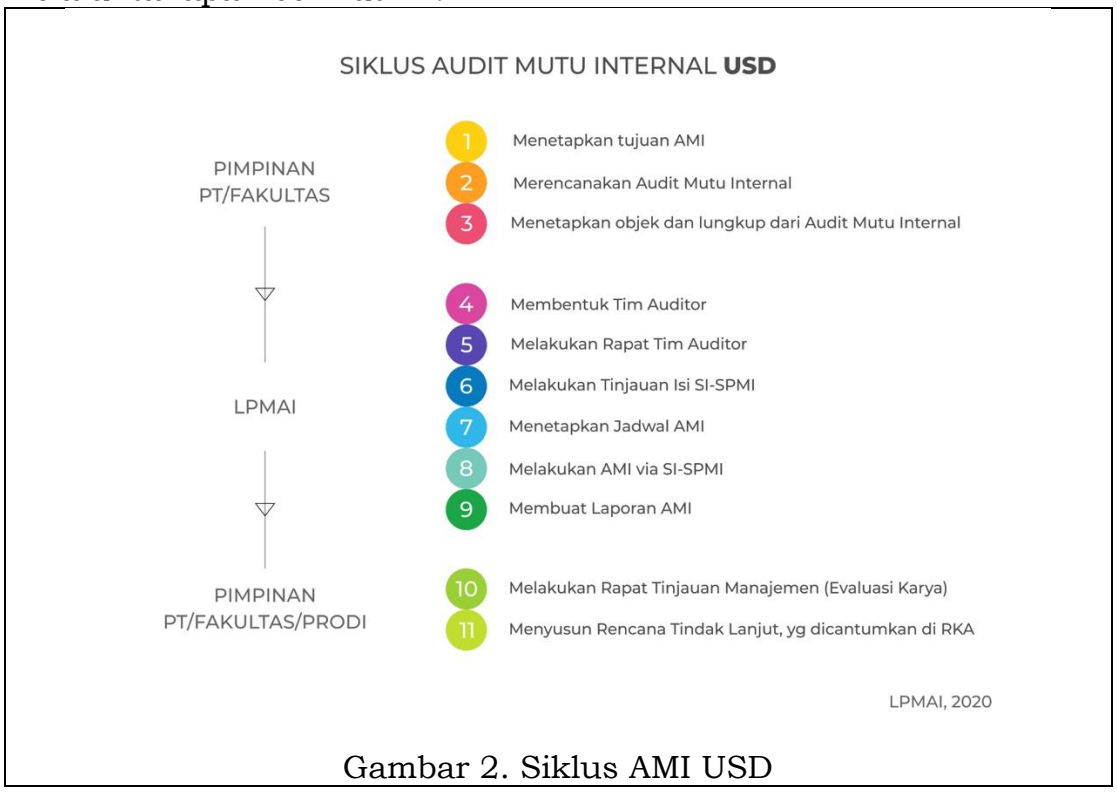
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan nilai mumpuni, cinta anak didik, dan murah hati, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

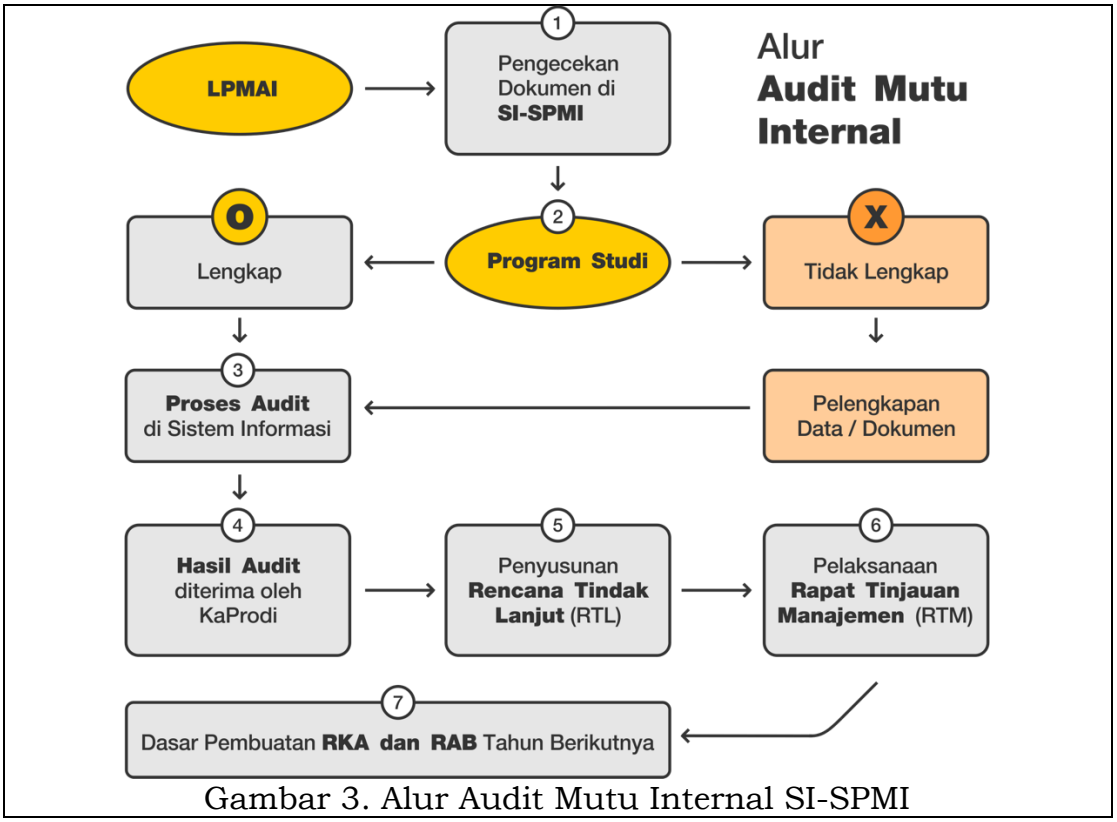
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

- Standar Kompetensi Lulusan
- Standar Isi Pembelajaran
- Standar Proses Pembelajaran
- Standar Penilaian Pembelajaran
- Standar Pendidik
- Standar Pengelolaan Pembelajaran
- Standar Hasil Penelitian
- Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP):

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

No	Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
1	Bimbingan dan Konseling	1. Kristia, M.B.A. 2. Ratri Sunar Astuti, M.Si.
2	Pendidikan Keagamaan Katolik	1. Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr. 2. Kristia, M.B.A.
3	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Kristia, M.B.A
4	Pendidikan Bahasa Inggris	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Ratri Sunar Astuti, M.Si.
5	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A. 3. Susilawati Endah Peni Adji, S.S., M.Hum.
6	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	1. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. 2. Kristia, M.B.A.
7	Magister Pendidikan Bahasa Inggris	1. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih 2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
8	Pendidikan Sejarah	1. Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr. 2. Kristia, M.B.A.
9	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	1. Dr. Firma Sulistiyowati, Akt. 2. Kristia, M.B.A.
10	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A.
11	Pendidikan Matematika	1. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih
12	Pendidikan Fisika	1. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja
13	Pendidikan Biologi	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A.
14	Pendidikan Matematika Program Magister	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja
15	Pendidikan Kimia	1. Dr. apt. Dewi Setyaningsih 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) secara umum dapat disajikan berikut ini.

Tabel 2. Hasil Deskripsi Hasil Audit

No	Prodi	Hasil	
1	Bimbingan dan Konseling	Ringkasan:	1. Pendidikan dan kemahasiswaan Rerata IPK lulusan, kegiatan kemahasiswaan yang mendukung softskill, keragaman asal mahasiwa, mahasiswa lulus matakuliah sudah memenuhi kriteria. Prestasi mahasiswa masih perlu ditingkatkan. Rasio dosen dibanding jumlah mahasiswa, rasio diterima dan pendaftar, rasio jumlah pilihan pertama masih belum memenuhi standar. Untuk kegiatan penggunaan LPKP masih kurang, evaluasi pengajaran dari mahasiswa masih kurang, bekum ada data review RPS dan alat evaluasi sehingga tidak bisa dilakukan evaluasi. Pengembalian nilai kepada mahasiswa belum memenuhi standar. 2. Penelitian Karya publikasi yang dihasilkan dari kegiatan penelitian sudah ada , belum memunjukkan peningkatan dari tahun sebelumnya. Partisipasi mahasiswa sudah mulai ada. Produk yang mendapat HaKI belum tercatat. 3. Pengabdian Kegiatan pengabdian tahun 2020 tidak terdokumentasi, begitu juga keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian. 4. Dosen Jumlah dosen yang memenuhi kriteria Pendidikan S3, lektor kepala maupun guru besar belum terpenuhi.
		Rekomendasi:	1. Pendidikan : perlu dilakukan evaluasi terkait rasio jumlah dosen:mahasiswa dan proses PMB. Melakukan kegiatan promosi untuk meningkatkan daya tarik prodi khususnya ke daerah yang belum terwakili. Perlu program pendampingan kemahasiswaan sehingga menorehkan prestasi di tingkat nasional atau internasional.

No	Prodi	Hasil	
			Untuk pelaksanaan pengajaran perlu dipersiapkan RPS dan alat evaluasi yang telah direview untuk menjamin kualitas mutu. Perlu juga mendorong mahasiswa terlibat dalam mengisi evaluasi pengajaran dan juga pengembalian nilai oleh dosen yang tepat waktu. 2. Penelitian : Melakukan program yang mendukung dosen melakukan penelitian dan dilanjutkan publikasi. Melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen. Mengusahakan ada integrasi penelitian dengan pembelajaran. 3. Pengabdian : Mengupayakan dokumentasi kegiatan pengabdian, mengusahakan ada pendanaan pengabdian selain dari PT, melibatkan mahasiswa dalam kgiatan pengabdian oleh dosen dan mengupayakan adanya integrasi kegiatan pengabdian dalam pembelajaran. 4. Dosen : Membuat program-program yang mendorong dosen untuk Studi S3 dan mengurus kepangkatan.
2	Pendidikan Keagamaan Katolik	Ringkasan:	• Data-data mengenai proses dan evaluasi kegiatan pengajaran (no. 1.3.5.; 1.3.8.; 1.4.1.; 1.4.3.) belum tersedia. • Mengenai SDM: jumlah dosen S3 masih di bawah 20%; belum ada dosen dengan jabatan akademik lektor kepala dan guru besar; jumlah dosen bersertifikat masih di bawah 60%. • Kendati sudah ada data-data kegiatan mahasiswa dalam kompetisi atau lomba, namun belum tercantum perolehan atau prestasi yang dicapai. • Selama tahun 2020 tidak ada kegiatan penelitian, kendati ada publikasi hasil penelitian (5 artikel di jurnal ilmiah). Tidak ada hasil penelitian yang dipublikasikan dalam bentuk buku. • Selama tahun 2020 tidak ada kegiatan PkM.
		Rekomendasi:	• Mekanisme dokumentasi proses dan evaluasi kegiatan pengajaran perlu dimulai, dibudayakan, dan dibiasakan.

No	Prodi	Hasil	
			Dalam hal ini, Kaprodi dapat melibatkan tendik kesekretariatan. • Prodi perlu memetakan kompetensi dosen dan merencanakan studi lanjut bagi dosen-dosen S2. • Prodi perlu memetakan kapasitas dosen yang dapat didorong untuk memajukan jabatan akademik; prodi juga perlu mendorong dosen-dosen yang belum tersertifikasi untuk memperoleh sertifikasi. • Dalam mengisi data prestasi mahasiswa, perolehan dan prestasi yang dicapai mahasiswa harus dicantumkan juga. • Prodi perlu merancang road-map penelitian dan kegiatan PkM. Kegiatan penelitian akan ada jika dirancang dan didukung oleh komunitas prodi (tidak hanya mengandalkan inisiatif individu).
3	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Ringkasan:	Program Studi PGSD sudah menunjukkan sejumlah hal yang baik dan layak untuk dipertahankan. Ini terlihat dari kelulusan mata kuliah yang mencapai lebih dari 95%, dan produktivitas akademik, sebagaimana terlihat dari IPK lulusan yang melampaui standar. Dari sisi pencatatan atas keterlibatan para mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM pun juga sudah ada peningkatan. termasuk pemerolehan HAKI. Hal lain yang perlu dicatat adalah bahwa prodi ini juga menunjukkan peningkatan atas dukungan dana penelitian yang telah diperoleh.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi. b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. B. Penelitian a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar. d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. e. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. C. Pengabdian kepada Masyarakat a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
4	Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan:	Ada serangkaian hal baik yang telah ditunjukkan oleh Prodi PBI, di antaranya: a. produktivitas akademik yang dilihat dari IPK Lulusan b. pencapaian prestasi non-akademik dari para mahasiswa c. pemerolehan dana untuk mendukung kegiatan PkM d. pemerolehan dana untuk mendukung kegiatan penelitian e. produktivitas karya ilmiah yang dihasilkan oleh para dosennya
		Rekomendasi:	Hal-hal yang sekiranya masih harus ditingkatkan: a. upaya untuk menggunakan data-data kinerja pembelajaran sebagai materi evaluasi dan kinerja dosen,

No	Prodi	Hasil	
			b. pencatatan kegiatan akademik seperti audit mutu RPS dan soal-soal ujian di SIA Dosen, c. upaya yang lebih sistematis, terukur, dan terfokus untuk mendorong kegiatan penelitian dan publikasi karya ilmiah (e.g. mendorong pencapaian HaKI), d. upaya yang lebih sistematis, terukur, dan terfokus untuk mendorong pemerolehan dana penelitian dari hibah kompetitif baik di tingkat nasional maupun internasional e. upaya yang lebih sistematis, terukur, dan terfokus sekaligus tercatat di dalam menggerakkan dosen di dalam melakukan penelitian dan PkM yang melibatkan para mahasiswa (i.e. tercatat di SIA Dosen) f. upaya yang tersistematis untuk mendorong dosen studi lanjut dan kenaikan jabatan akademik
5	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ringkasan:	▪ Pelaksanaan proses pembelajaran belum seluruhnya didokumentasikan menggunakan LPKP ▪ Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA): 64.38 BELUM TERCAPAI ▪ Rata-rata skor evaluasi Pembelajaran: 73.0 BELUM TERCAPAI ▪ TIdak ada data mengenai audit mutu RPS dan ujian • Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen belum mencapai target
		Rekomendasi:	• Perlu pembenahan sistem: DTT tidak dapat mengisi LPKP. Dengan demikian, jumlah kehadiran • mahasiswa, jumlah pertemuan, kesesuaian materi, dll - tidak dapat dihitung secara akurat. • Prodi perlu menambah dosen • Perlu sosialisasi ke mahasiswa untuk melakukan evaluasi. • Perlu peningkatan persiapan dan strategi dosen dalam mengajar. • Perlu melakukan audit mutu rps dan soal ujian secara berkala • Perlu melibatkan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen
6	Pendidikan Bahasa	Ringkasan:	• Secara mayoritas performa telah mencapai target

No	Prodi	Hasil	
	Indonesia Program Magister		• Tingkat kelulusan belum mencapai target 90% • Data keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen belum tersedia
		Rekomendasi:	• Motivasi dosen untuk terlibat dalam PkM dosen • Evaluasi penyebab tingkat kelulusan belum sesuai dengan target • Beri dukungan sistematis agar dosen merai jabatan akademik yang sesuai
7	Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan:	• melihat capaian yang sangat jauh dari standar 3.25 sebaiknya dilakukan peningkatan standar rerata IPK lulusan dari 3.25 menjadi 3.5 • Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan strategi pengembangan • butir kriteria kehadiran mahasisa tercapai >75%, bagus dan ditingkatkan • Jumlah Perkuliahan 16 Pertemuan tidak mencapai 100% atau masih kurang dari 16 pertemuan. Perlu penjadwalan yang akurat agar tercapai standar. perlu ditingkatkan penggunaan SIA agar proses pemantauan berjalan dengan baik.
		Rekomendasi:	• Jika ada kegiatan kemahasiswaan mungkin perlu sosialisasi pengisian poin kegiatan mahasiswa. Jika standar ini bukan standar dari program magister lebih baik standar ini didrop dari list standar. • ditingkatkan sosialisasi evaluasi pembelajaran yang dilakukan setiap semester sekali. jadikan evaluasi pembelajaran sebagai salah satu budaya mutu. • semakin menggalakan PKM yang kolaboratif antara dosen dan mahasiswa
8	Pendidikan Sejarah	Ringkasan:	• Rata rata IPK lulusan 2020/2021 Genap tidak tercapai • Data audit mutu soal dan RPS belum tersedia

No	Prodi	Hasil	
			• Mahasiswa belum terlibat dalam penelitian dan PkM yang dilakukan dosen • Pembiayaan penelitian belum ada yang dari pihak eksternal, pada PkM sudah ada • Belum ada karya yang mendapatkan Haki
		Rekomendasi:	▪ Motivasi mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran, mengikuti penelitian PKM dan penelitian bersama dosen. ▪ Lakukan tracing dan pencatatan prestasi mahasiswa terbaru ▪ Motivasi dan berikan dukungan sistematis agar dosen berhasil mendapatkan pembiayaan penelitian dari pihak eksternal ▪ Libatkan dan motivasi mahasiswa terutama yang sedang mengerjakan Tugas Akhir untuk terlibat dalam penelitian dan PKM dosen • Motivasi dan adakan dukungan sistematis agar dosen dengan pendidikan s2 dapat melanjutkan studi ke jenjang doktoral, dapat meningkatkan jabatan fungsional, melakukan publikasi baik nasional maupun internasional.
9	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Ringkasan:	▪ Jabatan akademik dosen belum memenuhi target ▪ PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 1 ▪ Mahasiswa belum terlibat dalam penelitian dan PKM dosen
		Rekomendasi:	▪ Motivasi dan beri dukungan sistematis agar dosen mendapatkan jabatan akademik yang sesuai ▪ Pertahankan publikasi pada tingkat internasional dan motivasi dosen agar dapat mempublikasikan karyanya pada tingakta nasional maupun internasional • Libatkan mahasiswa dalam penelitian dan PKM dosen
10	Pendidikan Ekonomi Bidang	Ringkasan:	• Sebagian besar target telah tercapai

No	Prodi	Hasil	
	Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi		• Terdapat trend rerata IPK mahasiswa pada semester gasal belum mencapai target • Persentase pengisian evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa belum mencapai target • Data audit mutu soal ujian, RPS belum tersedia • Telah terdapat sejumlah penelitian yang dipublikasikan pada jurnal nasional bereputasi dan jurnal internasional • Jumlah dosen S3 = 25% • Lektor kepala = 12.5%; Guru besar = 0%
		Rekomendasi:	• Penelusuran trend rerata ipk mahasiswa yang cenderung lebih rendah pada semester gasal • Motivasi mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran, mengikuti penelitian PKM dan penelitian bersama dosen. • Lakukan audit mutu soal ujian dan RPS • Motivasi dan adakan dukungan sistematis agar dosen dengan pendidikan s2 dapat melanjutkan studi ke jenjang doktoral, dapat meningkatkan jabatan fungsional, melakukan publikasi baik nasional maupun internasional.
	Pendidikan Matematika	Ringkasan:	Dalam dharma pendidikan, kualitas lulusan sudah baik namun prodi masih perlu melakukan berbagai kegiatan sistemik untuk meningkatkan reputasi prodi agar masyarakat memberikan kepercayaan terhadap Prodi Pendidikan Matematika. Dalam proses pembelajaran, beberapa hal perlu ditingkatkan, khususnya terkait monitoring LPKP, evaluasi pembelajaran, dan umpan balik mahasiswa. Selain itu, perlu ada langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen, khususnya peningkatan jumlah doktor, LK dan Guru Besar. Dalam dharma penelitian, jumlah publikasi dan penelitian perlu ditingkatkan, khususnya penelitian dengan sumber pembiayaan dari luar institusi atau luar negeri. Selain itu keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen perlu ditingkatkan,

No	Prodi	Hasil	
			yakni dapat dilakukan melalui penyusunan tugas akhir mahasiswa. Dalam dharma pengabdian kepada masyarakat, prodi perlu mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, khususnya dari luar institusi maupun luar negeri, serta melibatkan mahasiswa dalam kegiatan tersebut.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan a. Melakukan kegiatan promosi secara sistemik untuk meningkatkan daya tarik prodi. b. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. c. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen, khususnya doktor, LK dan Guru Besar. d. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. B. Penelitian a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri, serta mendokumentasikannya ke dalam sistem informasi. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. c. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. C. Pengabdian kepada Masyarakat a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi, serta mendokumentasikannya ke dalam sistem informasi. b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Prodi	Hasil	
			c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
	Pendidikan Fisika	Ringkasan:	1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran Rerata IPK belum memenuhi standar 3.25, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill dan keragaman provinsi asal mahasiswa sudah terpenuhi , rasio pendaftar dan diterima belum memenuhi kriteria. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih sangat kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum dilaksanakan, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya cenderung semakin menurun setiap semesternya dani belum memenuhi standar.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi. b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. B. Penelitian a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.

No	Prodi	Hasil	
			c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar. d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. C. Pengabdian kepada Masyarakat a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
	Pendidikan Biologi	Ringkasan:	1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi sudah memenuhi kriteria, akan tetapi rasio pendaftar dan diterima belum memenuhi kriteria. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya telah meningkat akan tetapi belum memenuhi standar. 2. Penelitian Proses penelitian menunjukkan tren penurunan tetapi produk publikasi hasil penelitian menunjukkan tren yang stabil. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih sedikit yang dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada. 3. Pengabdian kepada Masyarakat

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			Sudah ada kegiatan pengabdian yang dilakukan dengan sumber dana beragam. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal masih minim. Selain itu mahasiswa yang terlibat belum dicatatkan dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran. 4. SDM Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi. b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. B. Penelitian a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar. d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.

No	Prodi	Hasil	
			f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. C. Pengabdian kepada Masyarakat a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
	Pendidikan Matematika Program Magister	Ringkasan:	Prodi Magister Pendidikan Matematika pada tahun 2019 memiliki capaian yang bagus dalam bidang pendidikan, terutama dalam hal tingkat kelulusan mata kuliah dan pencapaian IPK lulusan yang melampaui standar. Belum ada catatan data mengenai program pengembangan soft skills untuk mahasiswa program magister. Selain itu dalam perencanaan pembelajaran, pada tahun 2019 belum ada proses audit mutu RPS maupun alat evaluasi pembelajaran. Pelaporan nilai beserta rinciannya belum tepat waktu. Dari sisi tenaga pendidik, kualifikasi dosen berjabatan akademik lektor kepala dan guru besar belum memenuhi standar. Dalam dharma penelitian, sudah menunjukkan publikasi akan tetapi masih perlu meningkatkan jumlah publikasi internasional. Belum ada bukti yang menunjukkan adanya pelibatan mahasiswa dalam penelitian bersama dosen. Begitu pula dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat, belum ada bukti pelibatan mahasiswa dalam kegiaan PkM.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: (1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi (3) atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			(4) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan (5) audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. (6) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen (7) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. (8) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. (10) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. (11) Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar. (12) Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. (13) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. (14) Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. (15) Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM (16) Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. (17) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
	Pendidikan Kimia	Ringkasan:	Namun secara administratif beberapa dokumen dan data belum diunggah di SIA sehingga penilaian belum bisa dilkukan. Berikut ini adalah ringkasan dari data pelaksanaan tridharma: 1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran Rerata IPK pada tahun 2020 telah tercapai, kegiatan kemahasiswaan dalam hal poin penunjang soft skill belum terekam, rasio peminat terhadap lolos seleksi belum memenuhi kriteria. Ada kecenderungan penurunan peminat yang teramati sejak

No	Prodi	Hasil	
			tahun 2017 sampai tahun 2020. Lepas dari penurunan peminat, keberagaman asal provinsi mahasiswa sudah tercapai. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS, audit mutu soal ujian dan alat evaluasi pembelajaran masih belum terlihat, penyerahan nilai tepat waktu pernah mengalami kenaikan signifikan (gasal 2020-2021), namun kemudian terjadi penurunan prosentase pada periode berikutnya. 2. Penelitian Pada tahun 2020 terjadi peningkatan tajam jumlah publikasi jurnal internasional bereputasi dibandingkan tahun-tahun sebelumnya. Pemanfaatan media publikasi dalam seminar masih belum optimal. Pelibatan mahasiswa pada publikasi belum terekam. Produk yang mendapatkan HaKi tercatat 1. 3. Pengabdian kepada Masyarakat Mahasiswa belum dilibatkan dalam kegaitan pengabdian sejak 2018 - 2020. Tidak ada kegiatan pengabdian selama tahun 2018 dan 2019 yang tercatat dalam sistem Sumber pembiayaan kegiatan pengabdian hanya tercatat 1 pada tahun 2020 bersumber pada dosen. 4. SDM Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.
		Rekomendasi:	Pendidikan 1. prodi perlu mengusahakan langkah-langkah strategis untuk meningkatkan jumlah peminat. 2. Prodi perlu menjamin terlaksananya audit RPS, soal ujian dan evaluasi pembelajaran 3. Prodi perlu mengusahakan peningkatan prosentase jumlah kelas yang menyerahkan nilai tepat waktu Penelitian

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			1. prodi perlu mendorong diseminasi dan publiksi dosen-dpsen bersama mahasiswa pada jurnal terakreditasi atau internasional 2. Prodi perlu mendorong pelibatan mahasiswa pada penelitian dosen Pengabdian 1. Prodi perlu mendorong perencanaan pengabdian kepada masyarakat bersama dengan melibatkan mahasiswa Administratif 1. Prodi melengkapi dokumen dan data seperti dokumen RPS, dokumen akademik, SOP, Road map penelitian, Road map pengabdian, dan sebagainya. Lain-lain: Dalam bidang penelitian dan pengabdian, prodi dihimbau untuk mendorong dosen berkolaborasi agar meningkatkan perolehan dana dari luar institusi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	1. Kristia, M.B.A. 2. Ratri Sunar Astuti, M.Si.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	1. Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr. 2. Kristia, M.B.A.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Kristia, M.B.A
	Pendidikan Bahasa Inggris	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Ratri Sunar Astuti, M.Si.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A. 3. Susilawati Endah Peni Adji, S.S., M.Hum.
	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	1. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. 2. Kristia, M.B.A.
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris	1. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih 2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
	Pendidikan Sejarah	1. Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr. 2. Kristia, M.B.A.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	1. Dr. Firma Sulistiyowati, Akt. 2. Kristia, M.B.A.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A.
	Pendidikan Matematika	1. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih
	Pendidikan Fisika	1. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja
	Pendidikan Biologi	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A.
	Pendidikan Matematika Program Magister	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja
	Pendidikan Kimia	1. Dr. apt. Dewi Setyaningsih 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Kristia, M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2498/ 0511109001
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Ratri Sunar Astuti, M.Si
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1769 / 0516017301
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Psikologi
Fakultas	: Psikologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr.theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2430 / 0505127801
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Filsafat Keilahian Program Sarjana
Fakultas	: Teologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: F.X. Mukarto, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.990/ 0022075901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Magister Kajian Bahasa Inggris
Fakultas	: Pasca Sarjana

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Susilawati Endah Peni Adji, S.S.,M.Hum
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1472/ 0518096901
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Sastra Indonesia
Fakultas	: Sastra

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2312/ 0513106601
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Lusia Krismiyati Budiasih
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2123/ 0508127601
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Matematika
Fakultas	: Sains dan Teknologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
Pekerjaan	: Kepala SPMAIP
NIP	: P.1952

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Firma Sulistiyowati, Akt.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1766/ 0503127401
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Akuntansi
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. I Gusti Ketut Puja
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1689/ 0507047001
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Teknik Mesin
Fakultas	: Sains dan Teknologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Irine Kurniastuti, M.Psi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2381/ 0519018801
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Dewi Setyaningsih, M.Si
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1717/ 0520017401
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Farmasi
Fakultas	: Farmasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Bimbingan dan Konseling

Auditor :
1. Kristia, M.B.A.
2. Ratri Sunar Astuti, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Pendidikan dan kemahasiswaan
Rerata IPK lulusan, kegiatan kemahasiswaan yang mendukung softskill, keragaman asal mahasiwa, mahasiswa lulus matakuliah sudah memenuhi kriteria. Prestasi mahasiswa masih perlu ditingkatkan. Rasio dosen dibanding jumlah mahasiswa, rasio diterima dan pendaftar, rasio jumlah pilihan pertama masih belum memenuhi standar. Untuk kegiatan penggunaan LPKP masih kurang, evaluasi pengajaran dari mahasiswa masih kurang, bekum ada data review RPS dan alat evaluasi sehingga tidak bisa dilakukan evaluasi. Pengembalian nilai kepada mahasiswa belum memenuhi standar.
2. Penelitian
Karya publikasi yang dihasilkan dari kegiatan penelitian sudah ada , belum memunjukkan peningkatan dari tahun sebelumnya. Partisipasi mahasiswa sudah mulai ada. Produk yang mendapat HaKI belum tercatat.
3. Pengabdian
Kegiatan pengabdian tahun 2020 tidak terdokumentasi, begitu juga keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian.
4. Dosen
Jumlah dosen yang memenuhi kriteria Pendidikan S3, lektor kepala maupun guru besar belum terpenuhi.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Pendidikan : perlu dilakukan evaluasi terkait rasio jumlah dosen:mahasiswa dan proses PMB. Melakukan kegiatan promosi untuk meningkatkan daya tarik prodi khususnya ke daerah yang belum terwakili. Perlu program pendampingan kemahasiswaan sehingga menorehkan prestasi di tingkat nasional atau internasional. Untuk pelaksanaan pengajaran perlu dipersiapkan RPS dan alat evaluasi yang telah direview untuk menjamin kualitas mutu. Perlu juga mendorong mahasiswa terlibat dalam mengisi evaluasi pengajaran dan juga pengembalian nilai oleh dosen yang tepat waktu.
2. Penelitian : Melakukan program yang mendukung dosen melakukan penelitian dan dilanjutkan publikasi. Melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen. Mengusahakan ada integrasi penelitian dengan pembelajaran.
3. Pengabdian : Mengupayakan dokumentasi kegiatan pengabdian, mengusahakan ada pendanaan pengabdian selain dari PT, melibatkan mahasiswa dalam kgiatan pengabdian oleh dosen dan mengupayakan adanya integrasi kegiatan pengabdian dalam pembelajaran.
4. Dosen : Membuat program-program yang mendorong dosen untuk Studi S3 dan mengurus kepangkatan.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.27|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.50|| Tercapai	IPK lulusan telah melampaui standar, dan meningkat tajam. Pertahankan kualitas lulusan program studi	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan	2020/2021 Gasal	Poin kegiatan kemahasiswaan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)		kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	13.93 2020/2021 Genap 16.28	sudah melampau standar. Pertahankan, dan pilih kegiatan yang relevan dengan kompetensi lulusan BK yang diharapkan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 517 Jumlah diterima : 227 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Peminat BK sudah cukup bagus, namun masih perlu ditingkatkan. Lakukan evaluasi dan kegiatan promosi ke sekolah atau melibatkan alumni. Bisa menunjukkan keunggulan prodi BK USD.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 20	Keberagaman asal proponsi sudah bagus. Namun baik jika bisa diupayakan menjangkau seluruh propinsi yang ada. Memanfaatkan alumni, media sosial untuk promosi prodi.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 517 Jumlah diterima : 227 Rasio pendaftar/diterima : 51% Belum Tercapai	Untuk memenuhi standar ada dua kemungkinan, mengintensifkan kegiatan promosi, bisa diarahkan ke propinsi yang belum ada, atau lebih ketat dalam menyaring mahasiswa	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 517 Jumlah diterima : 227 Rasio maba pilihan I/diterima : 51% Belum Tercapai	Standar kriteria belum tercapai. Lakukan promosi berkaitan pentingnya kehadiran lulusan BK di masa mendatang,sehingga menjadi pilihan utama. Lakukan evaluasi pada proses PMB bila perlu.	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa.	2020/2021 Gasal 24.0 Tidak Tercapai Genap 22.0 Tidak Tercapai Gasal 2020/2021 6 Genap 2020/2021 0	Karena belum ada sinkronisasi LMS dan SIA maka dosen perlu diingatkan dan didorong untuk mengisi LPKP	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 57.89 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 65 Tidak tercapai no 2-4 belum ada data	Standar kriteria rasio dosen dan mahasiswa masih belum tercapai. Perlu dilakukan evaluasi rasio jumlah dosen dan mahasiswa , apakah memungkinkan menambah jumlah dosen?	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Tidak trsedia data evaluasi pembelajaran dalam 3 semester terakhir. Prodi perlu mengingatkan mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran dalam sistem agar data diketahui.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 2778 2887 299 96.22% 2020/2021 Genap 2465 2548 96.7%	Tingkat kelulusan matakuliah telah melampau standar. Pertahankan tingkat kelulusan matakuliah	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik;	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Belum ada dokumentasi review instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Perlu ada audit mutu soal secara berkala, sehingga ada jaminan ketercapaian CPL/CPMK. Jika sudah melakukan perlu diunggah ke SIA agar terdokumentasi.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Belum ada dokumentasi review evaluasi dalam RPS	Perlu dilakukan audit mutu RPS secara berkala untuk melihat kesesuaian CPL/CPMK dengan rancangan pembelajaran dan evaluasi	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal 118 14 11.86% 2020/2021 Genap 92 8 8.7%	Ketepatan penyelesaian nilai masih rendah. Perlu dilakukan evaluasi keterlambatan penilaian dari dosen	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Prodi perlu mendorong mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran. Lakukan evaluasi mengapa mahasiswa tidak mengisi	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi (A) 0 jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi 7 (B) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi 3 total jumlah dosen persentase S2 dan S3	Jumlah dosen sesuai dengan kompetensi prodi telah tercapai. Pertahankan kualifikasi dosen sesuai dengan kompetensi prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				10 100.0		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	(X) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi 3 total jumlah dosen persentase dosen S3 10 30%	Jumlah dosen S3 masih belum memenuhi standar. Lakukan program dukungan agar jumlah dosen S3 meningkat	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 1 10 10% (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase guru besar 0 10 0%	Lakukan evaluasi hambatan kenaikan jabatan akademik, buat program dukungan kenaikan jabatan	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik total jumlah dosen persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 9 10 90%	Lakukan monitoring untuk dosen yang belum bersertifikat pendidik	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.27 Tercapai 2020/2021 Genap 3.42 Tercapai	Pertahankan rata-rata IPK lulusan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat	Kuliah Kerja Nyata Mandiri LX TA 2020	Lakukan evaluasi keikutsertaan mahasiswa dalam kompetisi, perlu dibuat program	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nasional atau internasional	2020 KULIAH KERJA NYATA SEMESTER GENAP TA 2019/2020 2020 Mental Health Day Celebration 2020	pendamping keikutsertaan mahasiswa dalam lomba-lomba, sehingga bisa jumlah prestasi di tingkat nasional meningkat	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal Nasional Terakreditasi 1 Tulisan di media massa wilayah 1 Tulisan di media massa nasional 1	Lakukan evaluasi mengapa jumlah publikasi kecil . Dosen perlu terus didorong untuk melakukan publikasi.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 1	Usahakan skema pendanaan dari luar institusi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	2020 5/243 2.06 1	Sudah ada yang terlibat. Perlu ada sistem yang mendorong mahasiswa terlibat dalam penelitian dosen	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum ada data	Perlu ada skema perancangan pengajuan HaKI, lakukan pelatihan untuk mengurus HaKI	0.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f)	-	Belum ada dokumentasi kegiatan pengabdian tahun 2020. Usahakan skema pendanaan PKM dari luar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		institusi	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	2020 2/243	Sudah ada yang terlibat. Perlu ada sistem yang semakin mendorong keterlbiatan mahasiswa dalam PKM	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.



PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KEAGAMAAN KATOLIK

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Keagamaan Katolik

Auditor :
1. Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

- Data-data mengenai proses dan evaluasi kegiatan pengajaran (no. 1.3.5.; 1.3.8.; 1.4.1.; 1.4.3.) belum tersedia.
- Mengenai SDM: jumlah dosen S3 masih di bawah 20%; belum ada dosen dengan jabatan akademik lektor kepala dan guru besar; jumlah dosen bersertifikat masih di bawah 60%.
- Kendati sudah ada data-data kegiatan mahasiswa dalam kompetisi atau lomba, namun belum tercantum perolehan atau prestasi yang dicapai.
- Selama tahun 2020 tidak ada kegiatan penelitian, kendati ada publikasi hasil penelitian (5 artikel di jurnal ilmiah). Tidak ada hasil penelitian yang dipublikasikan dalam bentuk buku.
- Selama tahun 2020 tidak ada kegiatan PkM.

Poin poin pokok rekomendasi :

- Mekanisme dokumentasi proses dan evaluasi kegiatan pengajaran perlu dimulai, dibudayakan, dan dibiasakan. Dalam hal ini, Kaprodi dapat melibatkan tendik kesekretariatan.
- Prodi perlu memetakan kompetensi dosen dan merencanakan studi lanjut bagi dosen-dosen S2.
- Prodi perlu memetakan kapasitas dosen yang dapat didorong untuk memajukan jabatan akademik; prodi juga perlu mendorong dosen-dosen yang belum tersertifikasi untuk memperoleh sertifikasi.
- Dalam mengisi data prestasi mahasiswa, perolehan dan prestasi yang dicapai mahasiswa harus dicantumkan juga.
- Prodi perlu merancang road-map penelitian dan kegiatan PkM. Kegiatan penelitian akan ada jika dirancang dan didukung oleh komunitas prodi (tidak hanya mengandalkan inisiatif individu).

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.05|| belum tercapai 2020/2021 Genap || 3.05|| belum tercapai	Terjadi penurunan IPK rata-rata pada TA 2020/2021. Rekomendasi: pendampingan DPA perlu ditingkatkan; pendekatan personal terhadap mahasiswa terkait minat belajar di masa pandemi. Rerata IPK lulusan pada periode 2020/2021 gasal dan genap telah melebihi 3 namun belum mencapai 3.25	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 || 19.71 || Tercapai 2020/2021 || 20 || Tercapai	Poin kegiatan kemahasiswaan tinggi. Tingkatkan pendampingan dan pemberian motivasi kepada mahasiswa untuk mengembangkan softskill.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 207 Jumlah diterima : 123 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan mahasiswa yang diterima belum tercapai. Perlu peningkatan promosi ke sekolah-sekolah yang potensial.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman provinsi asal pendaftar : 19	Provinsi asal pendaftar bervariasi. Pertahankan jejaring dengan alumni yang tersebar di berbagai provinsi.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah yang daftar ulang : 94 Jumlah diterima : 123 Rasio yang daftar ulang dan yang diterima : 76%	Kualitas input peserta pembelajaran cukup baik.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	N maba daftar ulang pilihan 1 : 78 N maba daftar ulang : 94 Rasio : 82% Tercapai	Kualitas input peserta pembelajaran baik dilihat dari aspek rasio maba pil 1 / total mahasiswa.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Data belum tersedia.	Harap melengkapi data.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan	Rerata banyaknya mahasiswa per DPA : 2020/2021 Gasal : 40.4 2020/2021 Genap : 40.4 Tidak tercapai	Rasio DPA dan jumlah mahasiswa perlu ditinjau lagi.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		d. Kualitas pendampingan	pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Data belum tersedia.	Harap melengkapi data.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal : 92.76% 2020/2021 Genap : 93.94% Tingkat kelulusan tercapai.	Tingkat kelulusan baik. Harap dipertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia.	Harap melengkapi data.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia.	Harap melengkapi data.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :83 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 12 Prosentase : 14.4578% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :97 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 1.0309% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :83 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 78 Prosentase : 93.9759% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :97 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Mekanisme-mekanisme penilaian perlu diperbaiki.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Data belum tersedia.	Harap melengkapi data.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen S2 dan S3 100%.	Sudah baik.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap S3: 18.18%. Belum tercapai.	Dosen-dosen S2 dapat diproyeksikan untuk studi lanjut S3.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase lektor kepala: 0% Persentase guru besar: 0%	Perlu dibuat mekanisme prodi untuk mengkondisikan dosen lektor agar menaikkan jabatan akademiknya.	0.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen bersertifikat pendidik profesional: 54.54%	Dosen yang belum tersertifikasi agar memproses sertifikasi.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal | 3.05 Tercapai 2020/2021 Genap | 3.51 Tercapai	Sudah baik. Dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Selama tahun 2020 terdapat 8 kegiatan yang diikuti mahasiswa (4 kegiatan berskala lokal, 4 kegitan berskala nasional). Namun perolehan/prestasi yang dicapai belum tersedia.	Harap mencantumkan perolehan prestasi.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Selama tahun 2020: terdapat 4 judul di jurnal nasional tidak terakreditasi; 1 judul di jurnal internasional bereputasi.	Prodi dapat memprogramkan kegiatan penelitian dosen.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:	Selama tahun 2020 tidak ada penelitian.	Prodi dapat memprogramkan kegiatan penelitian dosen.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Selama tahun 2020 tidak ada mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen.	Prodi dapat memprogramkan kegiatan penelitian dosen dan menunjuk mahasiswa untuk dilibatkan.	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data belum tersedia.	Harap melengkapi data.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Selama tahun 2020 tidak ada kegiatan PkM.	Prodi dapat memprogramkan kegiatan PkM.	0.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Selama tahun 2020 tidak ada mahasiswa yang terlibat dalam PkM.	Prodi dapat memprogramkan kegiatan PkM dan melibatkan mahasiswa.	0.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Program Studi PGSD sudah menunjukkan sejumlah hal yang baik dan layak untuk dipertahankan. Ini terlihat dari kelulusan mata kuliah yang mencapai lebih dari 95%, dan produktivitas akademik, sebagaimana terlihat dari IPK lulusan yang melampaui standar. Dari sisi pencatatan atas keterlibatan para mahasiswa dalam
kegiatan penelitian dan PkM pun juga sudah ada peningkatan. termasuk pemerolehan HAKI. Hal lain yang perlu dicatat adalah bahwa prodi ini juga menunjukkan peningkatan atas dukungan dana
penelitian yang telah diperoleh.

Poin poin pokok rekomendasi :

A. Pendidikan
a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi.
b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
B. Penelitian
a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar.
d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
e. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.
C. Pengabdian kepada Masyarakat
a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.41|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.46|| Tercapai		4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan	poin kemahasiswaan tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)		kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)			
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 744 Jumlah diterima : 352 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima belum mencapai minimal 5 kali. Manajemen prodi mencari langkah langkah strategis untuk meningkatkan reputasi prodi untuk meningkatkan animo masyarakat untuk kuliah di Prodi PGSD	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	ada 25 keragaman provinsi	Prodi PGSD sudah melampaui standar yang telah ditetapkan. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 744 Jumlah diterima : 352 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio antara yang Diterima (DT) dengan yang Daftar ulang (DU) mencapai angka yang bagus, yaitu 78%, dan telah melampaui standar. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 95 %	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru adalah 95%. Ini adalah angka yang bagus. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa.	020/2021 Gasal 7.0 Tidak Tercapai 3.0 Tidak Tercapai Genap 47.0 Tidak Tercapai	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP masih di bawah standar. Manajemen prodi sebagaiknya memberlakukan kebijakan khusus untuk mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 66.25 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 66.25 Tidak tercapai	Rasio DPA dengan mahasiswa yang dibimbing masih jauh dari standar. Identifikasi persoalan dan cari solusi untuk memastikan bahwa pelayanan untuk para mahasiswa menjadi semakin optimal.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	belum ada data	evaluasi mungkin sudah dilakukan namun data yang belum tersedia. Manajemen prodi melakukan identifikasi persoalan dan mendorong mahasiswa untuk berpartisipasi dalam evaluasi pembelajaran	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 93.25 2020/2021 Genap 93.46	Rerata kelulusan telah mencapai angka yang bagus. Pertahankan hal yang sudah sangat baik ini.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	data belum tersedia	Manajemen prodi sebaiknya melakukan perencanaan untuk menjalankan kegiatan audit mutu soal ujian dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	data belum tersedia	Kegiatan Audit Mutu RPS telah dijalankan dengan baik di Semester Gasal. Perlu juga dijalankan di Semester Genap.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal 23.83 2020/2021 Genap 17.18	Ketepatan waktu penyerahan nilai akhir masih menjadi persoalan di prodi ini. Manajemen prodi melakukan analisis atas persoalan ini dan mengidentifikasi solusi demi peningkatan mutu layanan kepada para mahasiswa.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Ketepatan waktu penyerahan nilai akhir masih menjadi persoalan di prodi ini. Manajemen prodi melakukan analisis atas persoalan ini dan mengidentifikasi solusi demi peningkatan mutu layanan kepada para mahasiswa.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi =0	Kondisi sudah sangat ideal.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	persentase dosen S3=10%	Dukung para dosen muda untuk mendapatkan pendanaan studi S3.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala=0% persentase guru bessar = 0%	Manajemen prodi wajib melakukan analisis terkait dengan langkah langkah paling relevan untuk mendorong pencapaian jabatan akademik di antara para dosen PGSD.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Jumlah dosen yang memiliki	Persentase dosen yang memiliki	persentase dosen yang	Kondisi sudah sangat ideal	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Sertifikat Pendidik Profesional	Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	memiliki sertifikat pendidik =95%		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.41 Tercapai 2020/2021 Genap 3.46 Tercapai	Produktivitas akademik dilihat dari rerata IPK Lulusan sudah sangat baik. Pertahankan hal yang sudah baik ini	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	1 prestasi perlombaan nasional	Telah terjadi penurunan jumlah penghargaan yang diterima oleh para mahasiswa. Manajemen prodi melakukan analisis atas fenomena penurunan ini, dan mencari solusi yang relevan bagi prodi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 22 hasil publikasi jurnal	Telah terjadi peningkatan publikasi.Pertahankan hal yang sudah sangat bagus ini.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	terdapat 9 pendanaan dari LPPM	Telah terjadi peningkatan yang signifikan dalam pemerolehan dukungan dana untuk menjalankan kegiatan penelitian. Pertahankan hal yang sudah sangat bagus ini.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	0,14% keterlibatan mahasiswa	Manajemen prodi sebaiknya mendorong dan memfasilitasi kegiatan penelitian yang melibatkan para mahasiswa.	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	terdapat 6 karya HAKI	Peningkatan yang bagus , pertahankan dan tingkatkan terus	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM	Besarnya sumber pendanaan	NK >= 1	terdapat 9 pendanaan PkM	Program studi telah mencapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mencerminkan kualitasnya	kegiatan PkM dari luar institusi	NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		prestasi yang bagus. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	terdapat 8 mahasiswa yang terlibat dalam keg PkM	Prodi telah berusaha melakukan pencatatan atas keterlibatan para mahasiswa di dalam kegiatan PkM yang dijalankan oleh dosen. Manajemen prodi wajib mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan sehingga target dalam standar tercapai.	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Ratri Sunar Astuti, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Ada serangkaian hal baik yang telah ditunjukkan oleh Prodi PBI, di antaranya:
a. produktivitas akademik yang dilihat dari IPK Lulusan
b. pencapaian prestasi non-akademik dari para mahasiswa
c. pemerolehan dana untuk mendukung kegiatan PkM
d. pemerolehan dana untuk mendukung kegiatan penelitian
e. produktivitas karya ilmiah yang dihasilkan oleh para dosennya

Poin poin pokok rekomendasi :

Hal-hal yang sekiranya masih harus ditingkatkan:
a. upaya untuk menggunakan data-data kinerja pembelajaran sebagai materi evaluasi dan kinerja dosen,
b. pencatatan kegiatan akademik seperti audit mutu RPS dan soal-soal ujian di SIA Dosen,
c. upaya yang lebih sistematis, terukur, dan terfokus untuk mendorong kegiatan penelitian dan publikasi karya ilmiah (e.g. mendorong pencapaian HaKI),
d. upaya yang lebih sistematis, terukur, dan terfokus untuk mendorong pemerolehan dana penelitian dari hibah kompetitif baik di tingkat nasional maupun internasional
e. upaya yang lebih sistematis, terukur, dan terfokus sekaligus tercatat di dalam menggerakkan dosen di dalam melakukan penelitian dan PkM yang melibatkan para mahasiswa (i.e. tercatat di SIA Dosen)
f. upaya yang tersistematis untuk mendorong dosen studi lanjut dan kenaikan jabatan akademik

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.25|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.47|| Tercapai	Prodi PBI telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam hal produktivitas akademik sebagaimana dilihat dari IPK Lulusan. Pertahankan hal yang sudah baik. Rerata lulusan sudah tercapai	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 14.68 2020/2021 Genap 14.64	Rerata poin kegiatan kemahasiswaan sudah mencapai angka yang baik. Namun demikian	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					ada kecenderungan penurunan. Manajemen prodi melakukan analisis atas fenomena ini dan menemukan solusi untuk meningkatkan mutu pengembangan soft-skills dalam diri mahasiswa. Rerapa poin kegiatan kemahasiswaan sudah terlampaui	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 671 Jumlah diterima : 219 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Reputasi sebagai sebuah prodi unggulan masih terjaga dengan baik. namun rasio pendaftar mengalami penurunan Manajemen prodi wajib melanjutkan berbagai kegiatan untuk menjaga reputasi di satu sisi, dan di lain pihak memasuki wilayah-wilayah yang lebih ekspansif, seperti kolaborasi karya ilmiah lintas kampus.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 21 Tercapai	Reputasi prodi PBI tetap baik, dilihat dari asal mahasiswa yang berasal dari 21 provinsi yang berbeda	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 671 Jumlah diterima : 219 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima hanya mencapai 65%. Ini juga sebuah penurunan dari tahun sebelumnya. Manajemen prodi wajib menganalisis tantangan ini dan menemukan solusi atas tantangan yang dihadapi.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 671 Jumlah diterima : 219 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Rasio mahasiswa baru Pilihan I terhadap total mahasiswa baru mencapai 90%. Sudah baik namun hal ini adalah suatu penurunan.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan	2020/2021 Gasal 44.0 Tidak Tercapai 10.0	Adalah hal yang baik bahwa semakin banyak dosen telah menggunakan LPKP sebagai alat untuk pencatatan kegiatan perkuliahan. Manajemen Prodi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Tidak Tercapai Genap 47.0 Tidak Tercapai 18.0 Tidak Tercapai	sebaiknya mendorong para dosen untuk lebih aktif di dalam memanfaatkan LPKP.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 43.62 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 43.62 Tidak tercapai	Rasio DPA dengan jumlah mahasiswa bimbingan belum ideal, sekalipun di semester akhir sudah menunjukkan perbaikan. Manajemen prodi menganalisis tantangan yang dihadapi dan menemukan solusi yang relevan untuk mengatasi persoalan ini.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	data belum tersedia	Manajemen prodi dituntut untuk membaca data dan melakukan analisis atas tantangan yang dihadapi, dan menemukan solusi atas persoalan yang dihadapi.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 94.29 2020/2021 Genap 95.27	Tingkat kelulusan MK sudah sangat bagus. Pertahankan hal yang sudah baik ini	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Digunakannya 5 prinsip dalam	Minimal 4 dari 5 prinsip	data belum tersedia	Manajemen prodi wajib	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		mengagendakan kegiatan audit mutu soal ujian dan mencatatkannya di SIA Dosen	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	sudah ada 4 RPS yang diaudit	Ada sebuah peningkatan dari tahun sebelumnya, namun Manajemen prodi wajib mengagendakan kegiatan audit mutu RPS dan mencatatkannya di SIA Dosen agar lebih banyak RPS yang diaudit.	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :216 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 40 Prosentase : 18.5185% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :214 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 70 Prosentase : 32.7103% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :216 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 174 Prosentase : 80.5556% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :214 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 168 Prosentase : 78.5047%	Pengunggahan nilai akhir semester masih menjadi salah satu persoalan yang berulang dari waktu ke waktu. Manajemen prodi wajib menganalisis mengapa ini tetap terjadi secara berulang, dan mencari solusi sistemik untuk mengatasinya.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	data belum tersedia	Manajemen prodi dituntut untuk membaca data dan melakukan analisis atas tantangan yang dihadapi, dan menemukan solusi atas persoalan yang dihadapi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya	telah mencapai 100%	Relevansi antara keahlian dan kompetensi dosen sudah sangat ideal.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	telah mencapai 30.43%	Jumlah dosen dengan kualifikasi S3 perlu ditingkatkan. Proyeksikan dosen-dosen mana saja saja yang ditargetkan untuk studi lanjut.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala 4.34% persentase guru besar 0%	Jumlah dosen dengan jabatan akademik LK dan GB masih belum memadai. Manajemen prodi melakukan kegiatan sistemik untuk meningkatkan jabatan akademik ini.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	data menunjukkan 86.95% memiliki sertifikat pendidik profesional	Masih ada 14% yang belum mendapatkan sertifikasi. Manajemen prodi melakukan analisis terkait dengan kondisi ini, dan menentukan langkah-langkah untuk memfasilitasi agar jumlah dosen yang tersertifikasi mendekati standar yang telah ditetapkan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.25 Tercapai 2020/2021 Genap 3.47 Tercapai	Rerata IPK lulusan sudah sangat baik, dan melampaui standar. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	9 prestasi nasional 12 prestasi regional	Manajemen prodi melakukan analisis dan menemukan solusi untuk menangani fenomena penurunan prestasi ini.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 23 publikasi	Telah terjadi penurunan di dalam jumlah publikasi yang telah dihasilkan. Manajemen prodi perlu menggunakan data ini sebagai dasar penentuan target berikutnya.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	5 pendanaan LPPM 1 pendanaan mandiri	Telah terjadi penurunan di dalam jumlah publikasi yang telah dihasilkan. Manajemen prodi perlu menggunakan data ini sebagai dasar penentuan target berikutnya.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	data menunjukkan keterlibatan mahasiswa	Tahun ini belum ada keterlibatan mahasiswa. Sekiranya Prodi dapat mencatatkan pada SIA.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	data menunjukkan belum ada HaKI	Tidak diperoleh HaKI pada tahun 2020. Manajemen Prodi melakukan analisis atas persoalan yang ada dan menentukan target untuk pencapaian HaKI di tahun berikutnya	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Sumber Dana: PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 4 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis): 6 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain): 2	Program studi telah mencapai prestasi yang bagus, sekalipun ada penurunan. Identifikasi persoalan yang menyebabkan penurunan ini	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	terdapat 5 mahasiswa yang terlibat dalam pengabdian	Prodi telah berusaha melakukan pencatatan atas keterlibatan para mahasiswa di dalam kegiatan PkM yang dijalankan oleh dosen. Manajemen prodi wajib mendorong	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					para dosen untuk melakukan pencatatan sehingga target dalam standar tercapai.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Auditor :
1. F.X. Mukarto, Ph.D.
2. Kristia, M.B.A.
3. Susilawati Endah Peni Adji, S.S., M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

- Pelaksanaan proses pembelajaran belum seluruhnya didokumentasikan menggunakan LPKP
- Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA): 64.38 BELUM TERCAPAI
- Rata-rata skor evaluasi Pembelajaran: 73.0 BELUM TERCAPAI
- TIdak ada data mengenai audit mutu RPS dan ujian
- Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen belum mencapai target

Poin poin pokok rekomendasi :

- Perlu pembenahan sistem: DTT tidak dapat mengisi LPKP. Dengan demikian, jumlah kehadiran mahasiswa, jumlah pertemuan, kesesuaian materi, dll - tidak dapat dihitung secara akurat.
- Prodi perlu menambah dosen
- Perlu sosialisasi ke mahasiswa untuk melakukan evaluasi.
Perlu peningkatan persiapan dan strategi dosen dalam mengajar.
- Perlu melakukan audit mutu rps dan soal ujian secara berkala
- Perlu melibatkan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.35|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.42|| Tercapai	Pertahankan Pertahankan dan, bila mungkin, tingkatkan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal: 15.19 Tercapai 020/2021 Genap: 15.9 : Tercapai	Pertahankan Bagus	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 372 Jumlah diterima : 131 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Perlu peningkatan strategi PMB di Prodi dan di tingkat Universitas. Ratio memang masih 2, tetapi sudah sangat mendekati 3.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Terdapat 17 asal provinsi mahasiswa yang mendaftar TERCAPAI	Pertahankan Pertahankan. Tingkatkan bila mungkin.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 372 Jumlah diterima : 131 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Perlu peningkatan strategi PMB di Prodi dan di tingkat Universitas. Perlu upaya meningkatkan. Misalnya dengan mengirimkan surat elektronik pada mereka yang diterima terkait profil lulusan, sebaran pekerjaan lulusan, tokoh yang berasal dari lulusan prodi.	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 372 Jumlah diterima : 131 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Perlu peningkatan strategi PMB di Prodi dan di tingkat Universitas. Data yang tersedia dan standar yang ada tidak sinkron atau sesuai.	2.50
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Pelaksanaan proses pembelajaran belum seluruhnya didokumenkan dalam LPKP 2020/2021 Gasal 29.0 Tidak Tercapai 2020/2021 Genap 25.0 Tidak Tercapai	Perlu pembenahan sistem.: DTT tidak dapat mengisi LPKP. Dengan demikian, jumlha kehadiran mahasiswa, jumlah pertemuan, kesesuaian materi, dll - tidk dapat dihitung secara akurat. Dosen didorong untuk memanfaatkan segala fasilitas yang tersedia untuk mendokumentasikan proses belajar mengajar terutama melalui SIA, e.g. LPKP, dosen dan LMS.	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA): 64.38 BELUM TERCAPAI	Prodi perlu menambah dosen. Masih terlalu tinggi jumlah mahasiswa bimbingan akademik per dosennya. Perlu dirapatkan bagaimana mengatasi hal ini.	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pendampingan d. Kualitas pendampingan	2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi Pembelajaran: 73.0 BELUM TERCAPAI	1. Perlu sosialisasi ke mahasiswa untuk melalkukan evaluasi. 2. Perlu peningkatan persiapan dan strategi dosen dalam mengajar.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	100 persen. TERCAPAI	Pertahankan Pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Belum ada hasil audit mutu soal ujian	Perlu mekanisme yang jelas yang dikomunikasikan pada seluruh dosen.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Belum ada hasil mutu RPS	Perlu mekanisme yang jelas yang dikomunikasikan pada seluruh dosen.	2.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai	2020/2021 Gasal Jumlah kelas 86 Nilai Tepat waktu 15 =17.44% 2020/2021 Genap Jumlah kelas 86 Nilai Tepat waktu: 26 =30.23% 2020/2021 Gasal Jumlah kelas 86 Evaluasi memenuhi standar 72 = 83.72 % 2020/2021 Genap Jumlah kelas 86 Evaluasi memenuhi standar 66 = 76.74%	Perlu peningkatan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			rincian perhitungan nilai final			
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Umpan balik terhadap proses pembelajaran : 73.0 BELUM TERCAPAI	Perlu peningkatab Bagaimana ini direncanakan supaya tahun akademik berikutnya.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 = MEMENUHI SYARAT.	Pertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang kpmpetensinya sesuai dengan Prodi= MEMENUHI SYARAT.		4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Prosentasi Dosen yang berjabatan akademik lektor kepala dan guru besar serta berkualifikasi S3: 0% Semua dosen memiliki kualifikasi mengajar yang sesuai Program Studi		3.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional100 % Tercapai	Pertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	3.42 TERCAPAI	Pertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tedapat 4 prestasi mahasiswa di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	Dari segi kuantitas, masih rendah. Semoga ini menyemangati mahasiswa untuk terjun melakukannya.	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Terdapat 3 artikel yang terpublikasi di jurnal internasional	Pertahankan Publikasi di jurnal internasional bagus. Perlu ditingkatkan.	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan	Terdapats sumber pembiayaan dari dalam pT dan luar PT	Pembiayaan hanya dari dalam PT. Usahakan dapatkan dana dari luar PT.	3.33

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	pada tahun 2019 dari 296 mhs terdapat 2 yg terlibat. = 0.68%	perlu peningkatan Standar yang ditetapkan terlalu tinggi.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada	Perlu perencanaan, eksekusi dan monitoring.	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Terdapat pembiayaan dari luar negeri	Hanya ada satu penelitian, dan itu pun dengan biaya sendiri.	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak terekam		1.50

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA PROGRAM MAGISTER

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister

Auditor :
1. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

- Secara mayoritas performa telah mencapai target
- Tingkat kelulusan belum mencapai target 90%
- Data keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen belum tersedia

Poin poin pokok rekomendasi :

- Motivasi dosen untuk terlibat dalam PkM dosen
- Evaluasi penyebab tingkat kelulusan belum sesuai dengan target
- Beri dukungan sistematis agar dosen merai jabatan akademik yang sesuai

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.65|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.82|| Tercapai	Rata-rata IPK lulusan tercapai dengan sangat bagus. Mohon dipertahankan dan ditingkatkan terus oleh prodi. Pertahankan kualitas rerata IPK lulusan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Data rata-rata point kegiatan kemahasiswaan belum tercatat.	Program S-2 memang tidak banyak melaksanakan kegiatan kemahasiswaan karena masa studi yang sangat pendek. Selain itu, memang tidak ada standar untuk menghitung sistem point kegiatan kemahasiswaan di program S-2. Lakukan tracing dan pencatatan terkait prestasi mahasiswa	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Data tidak tersedia terkait pendaftar	Perlu dicatat dengan lebih baik rasio pendaftar dan yang diterima. Kerja sama dengan BAA dan pihak terkait perlu dilakukan lebih baik. Kegiatan penerimaan mahasiswa baru program S-2 FKIP memang belum tersentralisasi. Lakukan pencatatan terkait rasio pendaftar dan yang diterima	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Semakin bervariasi asal	Jumlah asal provinsi pendaftar	Data tidak tersedia	Perlu dicatat dengan lebih baik	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	minimal 7		data asal provinsi pendaftar. Kerja sama dengan BAA dan pihak terkait perlu dilakukan lebih baik. Kegiatan penerimaan mahasiswa baru program S-2 FKIP memang belum tersentralisasi. Lakukan pencatatan terkait variasi asala peserta pembelajaran	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Perlu dicatat dengan lebih baik data asal provinsi pendaftar. Kerja sama dengan BAA dan pihak terkait perlu dilakukan lebih baik. Kegiatan penerimaan mahasiswa baru program S-2 FKIP memang belum tersentralisasi. Lakukan pencatatan terkait Rasio mahasiswa yang mendafar ulang	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Perlu dicatat dengan lebih baik rasio mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru. Kerja sama dengan BAA dan pihak terkait perlu dilakukan lebih baik. Kegiatan penerimaan mahasiswa baru program S-2 FKIP memang belum tersentralisasi. Lakukan pencatatan terkait rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik.	2019/2020 Gasal 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 9.0 Tidak Tercapai 9.0 Tidak Tercapai [Detail] 2020/2021 Gasal 20.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai	dosen perlu didoronhg untuk membuat LPKP dengan baik. sudah ada sejumlah dosen yang melaksanakan, tetapi sebagian besar belum. akan tetapi, semua dosen menuntut presensi mahasiswa di LMS. Mungkin baik kalau dipikirkan integrasi lpkp dan presensi LMS karena esensinya sama. Motivasi dosen untuk mencatatkan presensi mahasiswa pada lpkp	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Genap 7.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai [Detail]		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	018/2019 Gasal 15.25 Tercapai 2018/2019 Genap 10.75 Tercapai 2019/2020 Gasal 11.5 Tercapai 2019/2020 Genap 11.25 Tercapai 2020/2021 Gasal 9 Tercapai 2020/2021 Genap 6 Tercapai	Standar ini tercapai dengan baik di prodi mpbsi. Pertahankan dan tingkatkan terus agar menjadi lebih berkualitas. Rata rata mahasiswa bimbingan per dosen sudah tercapai sehingga pembelajaran dapat dilakukan dengan efektif	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Data tahun 2020 tidak tersedia	Evaluasi pembelajaran tidak tercapai standarnya. Prodi perlu memotivasi sistem evaluasi pembelajaran agar ke depan meningkat. Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam evaluasi pembelajaran	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal - 84.04 - Belum tercapai 2020/2021 Genap - 87.88 - Belum tercapai	Prodi perlu mengoptimalkan sistem pembelajaran agar tingkat kelulusan mata kuliah memenuhi standar. Evaluasi penyebab tingkat kelulusan belum sesuai dengan target	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada catatan.	Prodi perlu mengingatkan reviewer soal-soal evaluassi pembelajaran. Penugasan sudah dilakukan tetapi pelaksanaan penugasan perlu dicermati lebih lanjut oleh prodi. Lakukan audit mutu soal ujian secara berkala	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian	Tidak ada catatan.	Profi perlu memotivasi reviewer RPS agar melaksanakan pekerjaannya secara lebih baik untuk perbaikan rencana	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			lisan, tugas mandiri, dll		pembelajaran prodi. Lakukan audit mutu RPS secara berkala	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 11 Prosentase : 73.3333% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :13 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 61.5385% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 10 Prosentase : 66.6667% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :13 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 8 Prosentase : 61.5385%	Belum semuanya mencapai standar yang ditentukan. Prodi perlu memantau para dosen agar memenuhi ketepatanpenyerahan nilai. Evaluasi penyebab ketidaktepatan pengumpulan nilai	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Data tahun 2020 tidak tersedia	Perlu pemantauan prodi atas pengisian umpan balik dari para mahasiswa untuk setiap mata kuliah yang diikutinya. Para dosen perlu dimotivasi untuk secara serius memperhatikan pemerolehan umpan balik pembelajar ini. Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam evaluasi pembelajaran	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 2 4 50.0 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi	Prodi perlu mendorong peningkatan jabatan akademik dari para dosennya. Semua dosen tetap berpendidikan (terakhir) S3	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				total jumlah dosen persentase guru besar 1 4 25.0		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi (A) jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi (B) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase S2 dan S3 0 0 4 4 100.0	Tercapai pemenuhan standar. 100 persen dosennya sudah S-3. Semua dosen tetap berpendidikan (terakhir) S3	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala: 50% --> tercapai persentase guru besar: 25% --> belum tercapai	Tercapai pemenuhan standar. 100 persen dosennya sudah S-3 dan berkeahlian sesuai bidang keahlian dan kompetensi prodi. Beri dukungan sistematis agar dosen dapat mencapai jabatan akademik yang lebih tinggi.	3.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik total jumlah dosen persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 4 4 100.0	Tercapai pemenuhan standar. 100 persen dosennya sudah S-3 dan sudah bersertifikat dosen profesional. Semua dosen telah memiliki sertifkasi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.65 Tercapai 2020/2021 Genap 3.82 Tercapai	Rata-rata Indeks Prestasi Komulatif lulusan memenuhi standar. Prodi mohon terus mempertahankan dan meningkatkan capaian ini. Pertahanka kualitas rata rata IPK mahasiswa	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tidak ada catatan terkait prestasi lomba-lomba.	Prodi Magister tidak melibatkan para mahasiswanya untuk mengikuti lomba-lomba dan kegiatan olah raga karena waktu studi yang pendek. Lakukan tracing dan pencatatan terkait prestasi mahasiswa	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Persentase hasil penelitian	Minimal 75% per tahun, hasil	2020	Prodi perlu mendorong para	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi: 2 Jurnal Nasional Terakreditasi: 46 Jurnal Internasional: 1 Jurnal Internasional Bereputasi: 3	dosen untuk melaksanakan riset dan publikasi hasil riset dalam jurnal terindeks. Pertahankan kinerja publikasi pada Prodi	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	2020 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 8 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis): 8 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain): 1	Prodi masih perlu mendorong para dosen untuk melaksanakan riset dan mendapatkan sumber-sumber dana eksternal. Pertahankan dan beri dukungan sistematis agar dosen mendapat pembiayaan eksternal untuk kegiatan penelitian	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	keterlibatan mahasiswa dalam penelitian : 31.43%	Kriteria tercapai dan Prodi masih tetap perlu mendorong para dosen untuk melaksanakan riset dengan melibatkan para mahasiswa s-2. Pertahankan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Model Pembelajaran Pragmatik Terintegrasi Dengan Hasil Kajian Konteks Sosial, Sosietal, Situasional, Dan Kultural: Berbasis Paradigma Pedagogi Reflektif 000205385 PRAGMATIK: Konteks Ekstralinguisitk dalam Perspektif Cyberpragmatics 000214783	standar terpenuhi. Prodi tetap harus mendorong para dosen prodi untuk menghaislkan karya-karya HaKI. Lakukan dukungan sistematis agar dosen tetap mendaftarkan Haki bagi karya ilmiahnya	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM	Data tahun 2020 belum tercatat	standar terpenuhi. Prodi tetap harus mendorong para dosen untuk melaksanakan PkM. Lakukan tracing dan pencatatan terhadap informasi sumber	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		pendanaan PkM	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen belum tercatat	PkM yang dilakukan para dosen prodi diharapkan melbatkan mahasiswa MPBSI. Prodi harus mendorong hal ini. Libatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen	2.50

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Pendidikan Bahasa Inggris

Auditor :
1. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih
2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.72|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.72|| Tercapai	bagus dan semakin ditingkatkan. melihat capaian yang sangat jauh dari standar 3.25 sebaiknya dilakukan peningkatan standar rerata IPK lulusan dari 3.25 menjadi 3.5	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	tidak ada data	apakah memang tidak ada pengisian poin kegiatan kemahasiswaan? jika ada kegiatan kemahasiswaan mungkin perlu sosialisasi pengisian poin kegiatan mahasiswa. jika standar ini bukan standar dari program magister lebih baik standar ini didrop dari list standar.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan perumusan strategi pengembangan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Semakin bervariasi asal	Jumlah asal provinsi pendaftar	tidak ada data	Tiadanya data pendaftar dan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	minimal 7		diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan strategi pengembangan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan strategi pengembangan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tiadanya data pendaftar dan diterima di proses PMB apakah karena sistem belum terintegrasi dengan sistem PMB USD? jika ya mohon untuk dirancang sistem yang terintegrasi dengan BAPSI karena data ini sangat berguna disamping untuk data akreditasi tetapi juga melihat komptensi dan mapping pendaftar yang akan sangat berguna dalam usaha promosi dan strategi pengembangan	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan.	1. Kehadiran mahasiswa 2020/2021 Gasal 77.0 % Genap 81.0% Tercapai 2. Jumlah Pertemuan 2020/2021 Gasal 11% Genap 72%	1. butir kriteria kehadiran mahasisa tercapai >75%, bagus dan ditingkatkan 2. Jumlah Perkuliahan 16 Pertemuan tidak mencapai 100% atau masih kurang dari 16 pertemuan. perlu penjadwalan yang akurat agar tercapai standar. perlu ditingkatkan penggunaan SIA agar proses pemantauan berjalan dengan	4.00

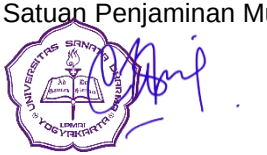
No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		baik	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	rerata mahasiswa yang di bimbing per dosen 3.3 tercapai	bagus dan dipertahankan. untuk data yang lain misalnya jumlah rata-rata pertembuan bimbingan, permasalahan studi dapat menggunakan SIA sehingga data terekam tiap tahun sehingga bisa digunakan dalam proses pengambilan keputusan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	tidak ada data evaluasi	mohon ditingkatkan sosialisasi evaluasi pembelajaran yang dilakukan setiap semester sekali. jadikan evaluasi pembelajaran sebagai salah satu budaya mutu.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 71/98x100% = 72% 2020/2021 Genap 32/25x100% = 91.4%	bagus, ada trend kenaikan, terus ditingkatkan agar 2 semester mencapai diatas standar (90%)	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif;	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	tidak ada audit instrumen evaluasi	jika memang belum ada kegiatan untuk audit intrumen evaluasi, mohon segera dirancang mekanisme dan penjadwalan, untuk hal teknis bisa dikoordinasikan dengan LPMAI	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tidak ada audit mutu rps	jika memang belum ada kegiatan untuk audit mutu RPS, mohon segera dirancang mekanisme dan penjadwalan, untuk hal teknis bisa dikoordinasikan dengan LPMAI	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 11 Prosentase : 61.1111% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :11 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 4 Prosentase : 36.3636% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 11 Prosentase : 61.1111% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :11 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 54.5455%	1. ketepatan waktu unggah nilai mohon untuk ditingkatkan karena masih dibawah 50%, mungkin proses unggah secara rutin disosialisasikan tiap semester. 2. kelengkapan komponen penilaian juga harus ditingkatkan	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	tidak ada data evaluasi pembelajaran	mohon ditingkatkan sosialisasi evaluasi pembelajaran yang dilakukan setiap semester sekali. jadikan evaluasi pembelajaran sebagai salah satu budaya mutu.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	kualifikasi dosen S3 tercapai (100%)	bagus dan dipertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	kualifikasi dosen S3 tercapai (100%)	bagus dan dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	lektor kepala 40% guru besar 0%	1. hampir mencapai target utk jumlah dosen berjabatan lektor kepala. semakin didorong para dosen untuk mencapai jabatan akademik lektor kepala salah satu cara nya dengan pendampingan 2. Dibuat pemetaan dosen yang mempinyai potensi mencapai GB.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% dosen sudah bersertifikasi	bagus dan dipertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.72 Tercapai 2020/2021 Genap 3.72 Tercapai	bagus dan dipertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	tidak ada data	apakah memang tidak ada standar untuk prestasi mahasiswa atau permasalahan data yang tidak bisa direkam di sistem informasi akademik? jika memang merupakan standar prodi maka tentunya prodi dapat mendorong dan mefasilitasi mahasiswa untuk mencapai prestasi di bidang karya ilmiah, olahraga maupun seni	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	ada 47 karya yang dipublikasikan dalam jurnal	bagus dan semakin ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang	capaian = 5/5 = 1 belum mencapai standar	perlu dicari peluang2 penelitian yang didanai diluar USD, dapat berupa kerjasama penelitian . penyusunan roadmap penelitian akan memperjelas posisi penelitian dosen.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	capaian keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen mencapai 6.45%	capaian masih jauh dari standar, sosialisasi baik kepada para dosen dan mahasiswa perlu ditingkatkan.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	tidak ada data HAKI	apakah data memang tidak ada atau belum direkam di SIA. jika memang belum mempunyai karya HAKI, maka dapat dilakukan benchmarking dengan institusi lain bisa mendatangkan narasumber baik dari perwakilan pemerintah atau praktiksi	3.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	tidak mencapai standar	apakah data pembiayaan PKM ada kendala dalam perekamannya, jika berkaitan dengan hal teknis aplikasi bisa menghubungi BAPSI	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	tidak mencapai standar, tidak ada mahasiswa yang terlibat dalam PKM	apakah data pelibatan mahasiswa dalam PKM ada kendala dalam perekamannya, jika berkaitan dengan hal teknis aplikasi bisa menghubungi BAPSI semakin menggalakan PKM yang kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik



Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal



Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Sejarah

Auditor :
1. Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :
-Rata rata IPK lulusan 2020/2021 Genap tidak tercapai
-Data audit mutu soal dan RPS belum tersedia
-Mahasiswa belum terlibat dalam penelitian dan PkM yang dilakukan dosen
-Pembiayaan penelitian belum ada yang dari pihak eksternal, pada PkM sudah ada
-Belum ada karya yang mendapatkan Haki

Poin poin pokok rekomendasi :

- Motivasi mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran, mengikuti penelitian PKM dan penelitian bersama dosen.
- Lakukan tracing dan pencatatan prestasi mahasiswa terbaru
- Motivasi dan berikan dukungan sistematis agar dosen berhasil mendapatkan pembiayaan penelitian dari pihak eksternal
- Libatkan dan motivasi mahasiswa terutama yang sedang mengerjakan Tugas Akhir untuk terlibat dalam penelitian dan PKM dosen
- Motivasi dan adakan dukungan sistematis agar dosen dengan pendidikan s2 dapat melanjutkan studi ke jenjang doktoral, dapat meningkatkan jabatan fungsional, melakukan publikasi baik nasional maupun internasional.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.02|| Tercapai 2020/2021 Genap || 2.85|| Tidak Tercapai	Evaluasi penyebab tidak tercapai rerata IPK mahasiswa pada semester Genap 2020/2021 catatan....	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2019/2020 Gasal 23.2 2019/2020 Genap 14 2020/2021 Gasal 13.33 2020/2021 Genap 15.79	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan telah tercapai catatan....	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 143 Jumlah diterima : 52 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar (DF) dan yang diterima (DT) - belum tercapai	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi : 12 (tercapai)	Pertahankan aspek diversitas peserta pembelajaran	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 143 Jumlah diterima : 52	Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) masih 50%,	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran		Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	lakukan upaya perbaikan apabila dirasa perlu	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio maba pil 1 dengan N maba : 80% (tercapai)	Pertahankan kualitas input	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Beberapa dosen mata kuliah telah melakukan pengisian LPKP secara sistem	Motivasi agar semakin banyak mahasiswa bersedia terlibat dalam evaluasi pembelajaran	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2019/2020 Gasal 56.2-Tidak tercapai 2019/2020 Genap 56.2-Tidak tercapai 2020/2021 Gasal 63.8-Tidak tercapai 2020/2021 Genap 63.8-Tidak tercapai	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) masih lebih dari 40. Pertimbangkan penambahan perekrutan dosen.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 %	Data belum tersedia	Lakukan perekaman evaluasi pembelajaran	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berkelanjutan		dari total skor			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 92.57 - tercapai 2020/2021 Genap 94.76 - tercapai	Pertahankan tingkat kelulusan minimal 90 %	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Belum terdapat data terkait audit mutu soal ujian	Lakukan perekaman evaluasi Audit Mutu soal	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Belum terdapat data terkait audit mutu rps	Lakukan perekaman audit mutu RPS	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :60 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 5.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :72 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 11 Prosentase : 15.2778% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :60 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 37 Prosentase : 61.6667% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :72 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 34 Prosentase : 47.2222%	Evaluasi ketepatan penyerahan nilai	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala	2019/2020 Gasal 22.87 - Tidak Tercapai 2019/2020 Genap 0 - Tidak Tercapai 2020/2021 Gasal 0 - Tidak Tercapai	Motivasi mahasiswa untuk mengikuti evaluasi pembelajaran	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			1-7)	2020/2021 Genap 0 - Tidak Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen S2: 3 (75%) Dosen S3: 1 (25%)	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen S3: 25%	Motivasi dan beri dukungan sistematis agar lebih banyak dosen yang melanjutkan studi doktoral	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala: 0 persentase guru besar: 0	Motivasi dan berikan dukungan sistematis agar dosen dapat memiliki jabatan akademik yang sesuai dengan target prodi	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik : 75%	Fasilitasi dan beri motivasi dosen agar bisa mendaptkan sertifikasi sesuai dengan waktu yang ditetapkan	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal - 3.02 - Tercapai 2020/2021 Genap -2.85 -Tidak Tercapai	Evaluasi penyebab ketidaktercapaian rerata IPK mahasiswa	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Data prestasi mahasiswa terakhir adalah tahun 2018, belum tersedia data tahun 2019, 2020	Lakukan tracing dan pencatatan prestasi mahasiswa	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	2020 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi: 2 Jurnal Nasional Terakreditasi: 3 Tulisan di media massa wilayah: 7	Pertahankan pencapaian publikasi jurnal dan buku	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	2020 Pembiayaan sendiri oleh peneliti: 1 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 7	Motivasi dan berikan dukungan sistematis agar dosen berhasil mendapatkan pembiayaan penelitian dari pihak eksternal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Jml mahasiswa TA dalam Penelitian 2020: 0	Libatkan dan motivasi mahasiswa terutama yang sedang mengerjakan Tugas Akhir untuk terlibat dalam penelitian dosen	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data belum tersedia	Beri pelatihan/fasilitasi dosen agar dapat mendapatkan Haki	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Pembiayaan sendiri oleh peneliti: 1 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 2 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis): 1	Motivasi dan berikan dukungan sistematis agar dosen berhasil mendapatkan pembiayaan PkM dari pihak eksternal	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	2019: 6 2020: 0	Libatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI BIDANG KEAHLIAN KHUSUS PENDIDIKAN EKONOMI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi

Auditor :
1. Dr. Firma Sulistiyowati, Akt.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

- Jabatan akademik dosen belum memenuhi target
- PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 1
-Mahasiswa belum terlibat dalam penelitian dan PKM dosen

Poin poin pokok rekomendasi :

- Motivasi dan beri dukungan sistematis agar dosen mendapatkan jabatan akademik yang sesuai
- Pertahankan publikasi pada tingkat internasional dan motivasi dosen agar dapat mempublikasikan karyanya pada tingakta nasional maupun internasional
- Libatkan mahasiswa dalam penelitian dan PKM dosen

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.18|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.11|| Tercapai	IPK rata-rata sudah di atas 3.00. Pertahankan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal: 19 2020/2021 Genap: 23.4 Tercapai (lebih besar atau sama dengan 10)	Rasio sudah bagus. Pertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 115 Jumlah diterima : 53 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio belum tercapai. Mohon diupayakan lagi.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman provinsi: 11 Minimal 7: sudah tercapai	Nilai sudah tercapai. Tingkatkan lagi.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 115 Jumlah diterima : 53 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Belum tercapai . Tingkatkan lagi kegiatan promosi.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru	Jumlah Pendaftar :29 Jumlah diterima : 34	Rasio sdh tercapai dan bagus. Pertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran	minimal 75 %	Rasio pendaftar/diterima : 85% Sudah Tercapai		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Dosen yang mengisi lpkp belum mencapai 25%	Perlu mendorong dosen untuk mengisi lpkp	1.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rasio jumlah mahasiswa per dosen PA blm tercapai	Perlu menambah dosen baru.	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	blm ada data	Mohon data dilengkapi	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan di semester gasal sdh memenuhi, namun belum terpenuhi di semester	Tingkat kelulusan perlu dinaikkan lagi.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				genap		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ditemuka data.	Lakukan audit mutu soal dan hasil ujian	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ditemukan data	Lakukan pencatatan dan unggah audit mutu rps hasil	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :81 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 7 Prosentase : 8.642% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :67 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 1.4925% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :81 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 40 Prosentase : 49.3827% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :67 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 1 Prosentase : 1.4925%	Mohon ditingkatkan lagi untuk semester genap 2020/2021	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Belum dilakukan evaluasi selama 3 semester	Dosen diharapkan memotivasi mahasiswa lebih lagi untuk melakukan evaluasi pembelajaran.	0.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya	KD: 100%	Kulaifikasi Dosen sdh tercapai. Semangat.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	persentase S2 dan S3: 100%		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala: 20% persentase guru besar: 0%		4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang memiliki sertifikasi pendidik 100%	Selamat. Dosen yang tersertifikasi telah mencapai 100%.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK sudah di atas standar	Rerata IPK lulusan sdh bagus. Masih bisa ditingkatkan lagi.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Data belum tersedia		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal Internasional Bereputasi: 1	Pertahankan publikasi pada tingkat internasional dan motivasi dosen agar dapat mempublikasikan karyanya pada tingakta nasional maupun internasional	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 1	Berikan peluang agar dosen termotivasi dan mampu untuk mendapatkan sumber pembiayaan penelitian dari pihak eksternal	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Belum ada mahasiswa terlibat dalam penelitian dosen	Libatkan mahasiswa terutama yang sedang mengerjakan skripsi untuk terlibat dalam penelitian dosen	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data tidak tersedia		
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Data untuk tahun 2020 belum ada		
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data tidak tersedia	Libatkan mahasiswa dalam pkm dosen	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI BIDANG KEAHLIAN KHUSUS PENDIDIKAN AKUNTANSI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi

Auditor :
1. F.X. Mukarto, Ph.D.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

- Sebagian besar target telah tercapai
- Terdapat trend rerata IPK mahasiswa pada semester gasal belum mencapai target
- Persentase pengisian evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa belum mencapai target
- Data audit mutu soal ujian, RPS belum tersedia
- Telah terdapat sejumlah penelitian yang dipublikasikan pada jurnal nasional bereputasi dan jurnal internasional
- Jumlah dosen S3 = 25%
- Lektor kepala = 12.5%; Guru besar = 0%

Poin poin pokok rekomendasi :

- Penelusuran trend rerata ipk mahasiswa yang cenderung lebih rendah pada semester gasal
- Motivasi mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran, mengikuti penelitian PKM dan penelitian bersama dosen.
- Lakukan audit mutu soal ujian dan RPS
- Motivasi dan adakan dukungan sistematis agar dosen dengan pendidikan s2 dapat melanjutkan studi ke jenjang doktoral, dapat meningkatkan jabatan fungsional, melakukan publikasi baik nasional maupun internasional.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 2.81|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || 2.73|| Tidak Tercapai	Lakukan upaya peningkatan terhadap rata rata IPK mahasiswa Perlu dicari faktor apa saja yang menyebabkannya. Saat kita merencanakan pengajaran, kita menentukan learning outcome. Jadi perlu kita cari mengapa learning outcome-nya di bawah standar yang ditetapkan.	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2019/2020 Gasal 12.46 2019/2020 Genap 13.82	Poin kegiatan mahasiswa telah memenuhi standar, pertahankan pencapaian kegiatan mahasiswa Bagus.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar belum memenuhi. Prodi dapat melakukan promosi kepada sekolah2 potensial yang	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					memiliki kualitas siswa yang baik. Berdasarkan panduan, itulah skornya. Bagaimana meyakinkan calon mahasiswa untuk memilih prodi akuntansi.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	1. Rasio pendaftar (DF) dan yang diterima (DT) N pendaftar/N yang diterima (min 3) 136 55 2 Belum Tercapai 2. Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) 37 55 67% Belum Tercapai 3.Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) 32 37 86% Tercapai 4.Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 14 Tercapai	Keberagaman asal provinsi sudah sangat baik. Pertahankan. Sebenarnya sudah cukup baik. Tinggal meningkatkan yang belum tercapai.	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Perlu ada upaya agar mahasiswa merasa tertarik untuk segera melakukan daftar ulang, kaitannya dengan competitive advantage yang dimiliki prodi dibandingkan dengan Universitas lainnya. Tantangannya adalah bagaimana meyakinkan calon yang diterima agar betul-betul mendaftar di prodi ini. Perlu dicari solusinya.	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Prodi perlu melakukan upaya promosi terkait dengan keunikan prodi sendiri agar kompetitif dibandingkan prodi lainnya yang ada di USD. Perlu	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dicari akar masalah dan solusinya.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2020/2021 Gasal 34.0 Tidak Tercapai Genap 23.0 Tidak Tercapai	Belum tercapai. Prodi dapat mengupayakan agar LPKP rutin diisi oleh dosen. 1. Pemanfaatan SIA dosen, e.g. LPKP, perlu ditingkatkan. 2. Perlu dipastikan kesesuaian indikator dengan data yang bisa disediakan oleh SIA. Data yang tersedia hanya LPKP.	2.50
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 58.29 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 58.29 Tidak tercapai	Prodi dapat melakukan perencanaan perekrutan dosen agar seimbang dengan jumlah mahasiswa Jumlah mahasiswa bimbingan per dosen terlalu besar. Bimbingan bisa kurang efektif. Bagaimana ke depan hal ini bisa diatasi? Menugaskan dua dosen pembimbing?	2.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2019/2020 Gasal 58.0 Tidak Tercapai 2019/2020 Genap	Lakukan upaya promotif kepada mahasiswa agar mau mengisi evaluasi pembelajaran per mata kuliah. Data tidak tersedia. Prodi perlu mendorong dosen untuk meminta mahasiswa mengisi alat evaluasi.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Belum tersedia data 2020/2021 Gasal 2020/2021 Genap		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 96.74 2020/2021 Genap 100	Tingkat kelulusan mahasiswa sudah >90%. Pertahankan kinerja baik ini. Bagus. Prtahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia	Lakukan evaluasi terhadap proses penyusunan alat evaluasi pembelajaran Lagi: Kesesuaian indikator dengan fitur SIA perlu diperbaiki.	2.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia	Lakukan peninjauan terhadap alat evaluasi pembelajaran, minimal mencakup tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll Lagi: Kesesuaian indikator dengan fitur SIA perlu diperbaiki.	2.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 15 Prosentase : 19.7368% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :71 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 54 Prosentase : 71.0526% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :71 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Pertahankan ketepatan waktu pengumpulan nilai Perlu monitoring terus menerus untuk memastikan semua jalan.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2019/2020 Gasal 10.53 Tidak Tercapai 2019/2020 Genap 254 Tidak Tercapai 2020/2021 Gasal 252 Tidak Tercapai 2020/2021 Genap 227 Tidak Tercapai	Lakukan upaya promotif untuk mengajak mahasiswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan evaluasi pembelajaran Perencanaan dan pemantauan perlu diperbaiki.	2.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase S2 & S3 : 100%	Kualifikasi akademik dosen telah tercapai. Motivasi dan beri dukungan sistematis dosen dengan kualifikasi S2 untuk mau melanjutkan studi.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Jumlah dosen S3 = 25%	Motivasi dan beri dukungan sistematis dosen dengan kualifikasi S2 untuk mau melanjutkan studi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor kepala = 12.5% Guru besar = 0%	Beri dukungan sistematis agar dosen dapat memiliki jabatan fungsional lektor kepala dan guru besar Terjadi di hampir semua prodi. Bukan hanya masalah prodi tapi universitas.	2.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	87.5 %	Lakukan sosialisasi bagi dosen agar lancar mendapatkan sertifikasi. Tingkatkan bila mana kesempatan ada.	2.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 2.81 Tidak Tercapai 2020/2021 Genap 3.08 Tercapai	Lakukan penelusuran penyebab trend IPK mahasiswa belum mencapai 3 pada semester gasal. Perlu dicari akar masalahnya bila tidak tercapai sehingga bisa ditentukan solusinya.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tingkat nasional: 1 Tingkat lokal/wilayah: 3	Motivasi mahasiswa untuk mengikuti kompetisi pada tingkat nasional maupun internasional Perlu ditingkatkan dari segi kuantitasnya	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tahun 2020 Jurnal Nasional Terakreditasi : 2 Jurnal Internasional Bereputasi : 1	Motivasi dan berikan dukungan sistematis agar lebih banyak dosen dapat melakukan publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan internasional. Standar atau indikator perlu disesuaikan dengan SIA-nya. Jumlah perlu ditingkatkan.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Tahun 2020 Pembiayaan sendiri oleh peneliti : 1 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) : 2 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain) : 1	Lakukan dukungan sistematis agar dosen dapat mendapatkan lebih banyak pembiayaan eksternal untuk penelitian Bagus dan masih bisa ditingkatkan.	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	1.55 %	Tingkatkan keterlibatan mahasiswa yang mengerjakan tugas akhir dalam penelitian dosen. Perlu digalakkan.	1.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum terdapat data	Perlu ada pelatihan dan penyediaan anggaran bagi para dosen terkait dengan pendaftaran HaKI agar termotivasi untuk menciptakan dan mendaftarkan karyanya. Perlu direncanakan dan dimonitor pelaksanaannya	1.50
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Tahun 2020 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) : 1	Prodi perlu mencari alternatif pendanaan kegiatan PkM selain pendanaan mandiri dan perguruan Tinggi. Koordinasi dengan LPPM dan WR 4	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Belum tersedia data	Lakukan pendataan terhadap keterlibatan mahasiswa terhadap kegiatan PkM. Lihat kesempatan dan manfaatkan bila sewaktu-waktu ada.	1.50

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika

Auditor :
1. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Dalam dharma pendidikan, kualitas lulusan sudah baik namun prodi masih perlu melakukan berbagai kegiatan sistemik untuk meningkatkan reputasi prodi agar masyarakat memberikan kepercayaan terhadap Prodi Pendidikan Matematika. Dalam proses pembelajaran, beberapa hal perlu ditingkatkan, khususnya terkait monitoring LPKP, evaluasi pembelajaran, dan umpan balik mahasiswa. Selain itu, perlu ada langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen, khususnya peningkatan jumlah doktor, LK dan Guru Besar.
Dalam dharma penelitian, jumlah publikasi dan penelitian perlu ditingkatkan, khususnya penelitian dengan sumber pembiayaan dari luar institusi atau luar negeri. Selain itu keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen perlu ditingkatkan, yakni dapat dilakukan melalui penyusunan tugas akhir mahasiswa.
Dalam dharma pengabdian kepada masyarakat, prodi perlu mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, khususnya dari luar institusi maupun luar negeri, serta melibatkan mahasiswa dalam kegiatan tersebut.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan
a. Melakukan kegiatan promosi secara sistemik untuk meningkatkan daya tarik prodi.
b. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
c. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen, khususnya doktor, LK dan Guru Besar.
d. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.

B. Penelitian
a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri, serta mendokumentasikannya ke dalam sistem informasi.
b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
c. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.

C. Pengabdian kepada Masyarakat
a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi, serta mendokumentasikannya ke dalam sistem informasi.
b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.08||	Pencapaian rata-rata IPK lulusan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	kompetensi dalam bidang keahliannya			Tercapai 2020/2021 Genap || 3.12|| Tercapai	sudah memenuhi kriteria minimal, yakni >= 3.00. Namun perlu ditingkatkan supaya memenuhi kriteria minimal sesuai acuan akreditasi,yakni >=3.25.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal || 23.56|| Tercapai 2020/2021 Genap || 17.23|| Tercapai	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan sudah mencapai angka yang baik. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 217 Jumlah diterima : 119 Rasio pendaftar/diterima : 1.8 Belum Tercapai	Manajemen prodi wajib melakukan berbagai kegiatan sistemik untuk meningkatkan reputasi prodi agar masyarakat memberikan kepercayaan terhadap Prodi Pendidikan Matematika.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Asal provinsi yang daftar ulang = 15 Tercapai	Reputasi prodi sudah baik, terlihat dari mahasiswa yang berasal dari 15 provinsi. Namun perlu diupayakan lebih agar menjangkau lebih banyak provinsi.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 217 Jumlah datar ulang : 62 Rasio pendaftar/diterima : 52% Belum Tercapai	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima hanya mencapai 52%. Manajemen prodi wajib menganalisis tantangan ini dan menemukan solusi atas tantangan yang dihadapi.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah mahasiswa baru: 62 Jumlah pilihan 1 : 53 Rasio pilihan 1/mahasiswa baru: 85% Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru sudah baik, yakni 85%. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif,	Prosentase Kehadiran mahasiswa: 2020/2021 Gasal || 35%|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || 26%|| Tidak Tercapai Jumlah kelas yang diselenggarakan: 6 Tidak tercapai	Data dari LPKP menunjukkan prosentase kehadiran yang masih rendah. Data ini perlu dikonfirmasikan dengan data dari LMS, mengingat sebagian dosen menggunakan LMS untuk mencatat kehadiran mahasiswa. Namun demikian, manajemen prodi perlu melakukan usaha untuk memotivasi dosen agar memanfaatkan LPKP lebih optimal.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		compassion	saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per DPA: 2020/2021 Gasal || 38.85 || Tercapai 2020/2021 Genap || 31.77 || Tercapai	Rata-rata bimbingan mahasiswa tiap DPA sudah dalam kondisi ideal.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Data tidak tersedia	Manajemen prodi perlu mendorong para mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan = 94.88 % Tercapai	Kondisi sudah baik. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia	Perlu dioptimalkan audit mutu instrumen evaluasi hasil pembelajaran, serta didokumentasikan dengan baik.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia	Perlu dioptimalkan audit mutu RPS, serta didokumentasikan dengan baik.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian	a. Ketersediaan panduan dan	1. Tersedia panduan penilaian	2020/2021 Gasal	Prosentase penyerahan nilai	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas :110 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 23 Prosentase : 20.91% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :115 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 32 Prosentase : 27.83% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :110 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 87 Prosentase : 79.0909% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :115 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 96 Prosentase : 83.48%	tepat waktu masih rendah. Prodi perlu memastikan agar nilai dapat diserahkan tepat waktu beserta rincian penilaian.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Data tidak tersedia	Prodi perlu memotivasi para mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran di SIA.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 100% Tercapai	Kondisi sudah sangat baik.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 6.7% Tidak tercapai	Jumlah dosen dengan kualifikasi S3 perlu ditingkatkan. Proyeksikan dosen-dosen mana saja saja yang ditargetkan untuk studi lanjut.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 0% Tidak tercapai	Prodi perlu membuat langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional =	Prodi perlu melakukan langkah sistemik agar semua dosen	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik		>= 95%	86.67% Tidak tercapai	segera memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK Lulusan Semester Gasal = 3.08 Rata-rata IPK Lulusan Semester Genap = 3.34 Tercapai	Pencapaian rata-rata IPK lulusan sudah memenuhi kriteria minimal, yakni >= 3.00. Namun perlu ditingkatkan supaya memenuhi kriteria minimal sesuai acuan akreditasi,yakni >=3.25.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional Tercapai	Sebagian prestasi mahasiswa adalah berpartisipasi dalam seminar nasional. Prodi perlu memotivasi dan memberikan pendampingan bagi mahasiswa agar semakin banyak berprestasi di bidang nalar, bakat dan minat.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku >75% (24 judul dari 16 dosen) Tercapai	Hasil penelitian sudah cukup banyak. Prodi perlu memotivasi para dosen agar semakin meningkatkan produktivitas penelitiannya .	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Data tidak tersedia secara lengkap. Sumber pembiayaan beberapa penelitian tidak terdokumentasi dengan baik.	Prodi perlu memotivasi dosen untuk meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri, dan mendokumentasikan dengan baik.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	PD = 0.87% Tidak tercapai	Prodi perlu memotivasi dosen untuk meningkatkan kegiatan penelitian dengan melibatkan mahasiswa.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada catatan terkait dengan jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir.	Manajemen prodi wajib melakukan koordinasi dan perencanaan untuk menargetkan pencapaian HaKI tahun depan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM	Besarnya sumber pendanaan	NK >= 1	NK = ((4*0 + 2*0 + 2) / 16) =	Prodi perlu meningkatkan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mencerminkan kualitasnya	kegiatan PkM dari luar institusi	NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	0.125 Tidak tercapai	kegiatan PkM secara sistemik dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada mahasiswa yang terlibat.	Manajemen prodi wajib mendorong para dosennya untuk mencatatkan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen.	0.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Fisika

Auditor :
1. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran

Rerata IPK belum memenuhi standar 3.25, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill dan keragaman provinsi asal mahasiswa sudah terpenuhi , rasio pendaftar dan diterima belum memenuhi kriteria.

Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih sangat kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum dilaksanakan, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya cenderung semakin menurun setiap semesternya dani belum memenuhi standar.

2. Penelitian

Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian sudah memadai. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih belum dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada.

3. Pengabdian kepada Masyarakat

Sudah ada kegiatan pengabdian yang dilakukan. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal masih minim. Selain itu mahasiswa yang terlibat belum ada dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pengabdian.

4. SDM

Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:

A. Pendidikan

a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi.

b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional

c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen

e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.

B. Penelitian

a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.

b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.

c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar.

d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.

e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.

f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.

C. Pengabdian kepada Masyarakat

a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.

b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 2.99|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || 3.14|| Tercapai	Rerata IPK lulusan belum mencapai standar. Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa ini terjadi dan mencari solusi atas persoalan yang dihadapi	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal:14.6 2020/2021 Genap: 15.25	Rerata poin kegiatan mahasiswa telah mencapai angka di atas standar. Pertahankan prestasi yang sudah diperoleh	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 78 Jumlah diterima : 40 Rasio pendaftar/diterima : 1.95 <5 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima tidak mencapai standar yaitu minimal 5. Hal ini menunjukkan prodi kurang diminati. Manajemen prodi perlu melakukan analisis untuk mendapatkan solusi yang tepat.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi: 11 Tercapai	Jumlah asal provinsi pendaftar sudah melampaui standar. Perlu terus dikembangkan agar prodi semakin dikenal luas di Indonesia.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Daftar ulang : 14 Jumlah diterima : 40 Rasio jml daftar ulang/jml diterima : 35% Belum Tercapai	Rasio mahasiswa baru yang mendaftar ulang dan yang diterima kuarang dari 75%. Hal ini menunjukkan kuaitas input peserta pembelajaran kurang memadai. Prodi perlu melakukan analisis untuk mendapatkan solusi agar rasio tersebut dapat ditingkatkan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah MaBa Pil I : 14 Jumlah Maba : 18 Rasio Jml Maba Pil 1/Jml Maba : 77% Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru sudah melampaui standar. Perlu ditingkatkan lagi rasio tersebut.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek	Standar 1: 2020/2021 Gasal: 5.0% Tidak Tercapai Genap: 8.0% Tidak Tercapai Standar 2: 2020/2021 Gasal: 0.0% Tidak Tercapai Genap: 4.0% Tidak Tercapai Standar 3 sd 8: data tidak tersedia	Standar tingkat kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran dan kepatuhan dosen terhadap jadual masih belum tercapai. Sementara data kesesuaian materi, soal ujian, ketersedian dan kebaruan sumber belajar tidak terdokumentasi dengan baik. Prodi sebaiknya membuat terobosan agar standar mutu pelaksanaan proses pembelajaran dapat terus diperbaiki.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Standar 1: 2020/2021 Gasal: 32.88 Tercapai 2020/2021 Genap: 32.88 Tercapai Standa 2 sd 4: Data tidak tersedia	Rata-rata jumlah bimbingan akademik setiap dosen sudah melampaui standar. Ini menunjukkan bahwa rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa sudah baik.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Tidak ada data skor evaluasi pembelajaran. Tidak Tercapai	Prodi perlu memikirkan mekanisme agar data evaluasi pembelajaran tersedia setiap seester.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal: 95.96 Tercapai 2020/2021 Genap: 97.2 Tercapai	Tingkat kelulusan mata kuliah sudah melmpaui standar. Perlu terus ditingkatkan dalam upaya perbaikan sistem pembelajaran yang berkelanjutan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada audit Tidak tercapai	Tidak adanya audit mutu soal ujian menunjukkan belum diterapkannya prinsip-prinsip evaluasi pembelajarang yang baik	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada audit Tidak tercapai	Tidak adanya dokumen audit mutu RPS menuinjukkan bahwa prodi belum melaksanakan standar alat evaluasi proses pembelajaran.	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan	Standar 1: Data panduan penilaian tidak tersedia. Standar 2: Tidak ada data ketidakpuasan mahasiswa thd mekanisme penilaian Standar 3: 2020/2021 Gasal	Prodi perlu terus mendorong para dosen untuk dapat menyerahkan nilai tepat waktu.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas :55 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 4 Prosentase : 7.2727% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :48 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 6.25% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :55 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 33 Prosentase : 60.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :48 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 2 Prosentase : 4.1667%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Tahun 2020 tidak ada evaluasi pembelajaran yang terisi Tidak Tercapai	Prodi agar melakukan kajian dan menemukan solusi terkait tidak terisinya evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa. Evaluasi ini adalah penting sebagai umpan balik dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Prosentase LK: 40% S3: 40% Tidak Tercapai	Prodi agar memfasilitasi para dosen agar meningkatkan jabatan fungsional minimal sampai Lektor Kepala. Demikian juga tingkat pendidikan dosen agar ditingkatkan prosentase dosen berkualifikasi S3	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Prosentase LK: 40% S3: 40% Tidak Tercapai	Rata-rata Jabatan akademik dan kualifikasi jenjang pendidikan S3 dosen kurang dari standar yang ditetapkan. Prodi semestinya membuat mekanisme agar standar tersebut terpenuhi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan	Prosentase LK: 40% S3: 40% Tidak Tercapai	Prodi agar mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk meningkatkan kualifikasi akademik dan fungsionalnya.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			60% nya berjabatan guru besar			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% Tercapai	Sudah bagus	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal :2.99 Tidak Tercapai 2020/2021 Genap:3.14 Tercapai	Rata-rata IPK lulusan berfluktuasi. Prodi perlu melakukan upaya agar IPK lulusan mencapai standar.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Cuma ada 3 prestasi	Jumlah capaian Prestasi mahasiswa masih sangat terbatas. Manajemen Prodi agar terus mendorong mahasiswa untuk terus berprestasi.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Hampir semua penelitian dipublikasikan pada Jurnal Tercapai	Hasil penelitian sudah dipublikasikan pada jurnal ilmiah. Perlu dipikirkan pendokumentasian hasil penelitian dalam bentuk lain seperti HKI	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK <2 Tidak tercapai	Nilai Kasar indeks sumber pembiayaan penelitian yang kurang dari2 menunjukkan bahwa penelitian yang dilakukan kurang kompetitif. Prodi perlu mendorong para dosen untuk mengikuti hibah penelitian kompetitif dengan sumber pembiayaan dari luar institusi.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	PD<25% Tidak tercapai	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen masih kurang dari standar. Prodi perlu melakukan kajian agar leboh banyak lagi keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitin dosen.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual	Minimal 1 karya	Tidak ada karya HaKI Tidak Tercapai	Prodi agar memfasilitasi hasil karya dosen dan mahasiwa dapat untuk memperoleh	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		(HaKI) dalam setahun terakhir			perlindungan atas HKI.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK<1 Tidak Tercapai	Sebagian besar kegiatan PkM didanai dari internal. Prodi perlu melakukan terobosan, misalnya, dengan menjalin kerjasama dengan pihak luar dalam melaksanakan kegiatan PkM	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada mahasiswa yang terlibat Tidak Tercapai	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM tidak mencapai standar. Prodi agar memikirkan mekanisme agar para mahasiswa memeiliki kepedulian dalam kegiatan pelayan kepada masyarakat.	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Biologi

Auditor :
1. Irine Kurniastuti, M.Psi.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran
Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi sudah memenuhi kriteria, akan tetapi rasio pendaftar dan diterima belum memenuhi kriteria.
Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya telah meningkat akan tetapi belum memenuhi standar.
2. Penelitian
Proses penelitian menunjukkan tren penurunan tetapi produk publikasi hasil penelitian menunjukkan tren yang stabil. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih sedikit yang dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada.
3. Pengabdian kepada Masyarakat
Sudah ada kegiatan pengabdian yang dilakukan dengan sumber dana beragam. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal masih minim. Selain itu mahasiswa yang terlibat belum dicatatkan dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran.
4. SDM
Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi. Poin poin pokok rekomendasi :

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan
a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi.
b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.

B. Penelitian
a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar.
d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.

C. Pengabdian kepada Masyarakat
a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.42|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.38|| Tercapai	Rerata IPK sudah mencapai standar. Pertahankan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 14.67 2020/2021 Genap 15.44	Rerata poin kegiatan mahasiswa sudah melampaui standar. Dukung selalu mahasiswa untuk meningkatkan kegiatan dalam tingkat nasional dan internasional.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 269 Jumlah diterima : 127 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima belum tercapai. Manajemen prodi wajib melakukan berbagai kegiatan sistemik untuk meningkatkan reputasi lembaga agar masyarakat memberikan kepercayaan terhadap prodi ini.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Reputasi prodi tetap baik, dilihat dari asal mahasiswa yang berasal dari 16 provinsi yang berbeda.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 269 Jumlah diterima : 127 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima hanya mencapai 32%. Manajemen prodi wajib menganalisis tantangan ini dan menemukan solusi atas tantangan yang dihadapi.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 269 Jumlah diterima : 127 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima mencapai 75%. Angka ini perlu ditingkatka lagi supaya reputasi prodi tetap baik.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang	2020/2021 Gasal 2.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai	Manajemen prodi mendorong agar para dosen lebih banyak menggunakan LPKP karena ini membantu administrasi prodi dan juga pribadi dosen (khususnya terkait dengan pelaporan LKD).	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 58.42 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 57.83 Tidak tercapai	Rasio DPA dengan jumlah mahasiswa bimbingan belum ideal. Manajemen prodi menganalisis tantangan yang dihadapi dan menemukan solusi yang relevan untuk mengatasi persoalan ini.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2019/2020 Genap - - 2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Rerata skor evaluasi masih jauh dari target. Tiga semester terakhir tidak ada data yang tercatat. Manajemen prodi dituntut untuk membaca data dan melakukan analisis atas tantangan yang dihadapi, dan menemukan solusi atas persoalan yang dihadapi.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 95.01 2020/2021 Genap 97.87	Tingkat kelulusan MK sudah sangat bagus. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tahun 2019 dan 2020 tidak ada data audit mutu soal	Pada dua tahun terakhir tidak ada audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran, hal ini	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.			kemungkinan karena ada pada masa transisi kurikulum baru. Silakan mengagendakan audit mutu RPS dan soal ujian untuk kurikulum baru.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tahun 2019 dan 2020 tidak ada data audit mutu RPS	Pada dua tahun terakhir tidak ada audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran, hal ini kemungkinan karena ada pada masa transisi kurikulum baru. Silakan mengagendakan audit mutu RPS dan soal ujian untuk kurikulum baru.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :85 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 9.4118% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :82 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 9.7561% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :85 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 62 Prosentase : 72.9412% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :82 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 45 Prosentase : 54.878%	Ketepatan waktu penyerahan nilai akhir semester masih dinilai jauh dari standar. Manajemen prodi wajib menemukan solusi untuk memastikan bahwa para dosen memberikan pelayanan yang lebih baik.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Rerata skor evaluasi masih jauh dari target. Bahkan tidak ada datnya dalam tiga semester terakhir. Manajemen prodi dituntut untuk membaca data dan melakukan analisis atas tantangan yang dihadapi, dan menemukan solusi atas persoalan yang dihadapi.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya		Kondisi sudah sangat ideal.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	1 dari 7 dosen bergelar doktor. 14.28%	Jumlah dosen dengan kualifikasi S3 perlu ditingkatkan. Proyeksikan dosen-dosen mana saja saja yang ditargetkan untuk studi lanjut.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	0 LK 0 GB	Manajemen prodi wajib menganalisis realitas dan menemukan solusi yang tepat untuk mendorong para dosen agar segera mendapatkan peningkatan jabatan akademik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	85%	Manajemen prodi wajib memberikan fasilitasi yang relevan agar para dosen segera memperoleh sertifikasi.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.42 Tercapai 2020/2021 Genap 3.38 Tercapai	Sudah bagus.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	12 prestasi lokal 1 prestasi nasional	Targetkan peningkatan prestasi mahasiswa terutama dalam kegiatan nasional dan internasional dan upayakan melalui berbagai kegiatan sistemik.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tahun 2020 Nasional terakreditasi: 3 Internasional bereputasi: 1 Seminar: 0	Sudah ada peningkatan jumlah publikasi, tingkatkan lagi.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	Terdapat 2 penelitian dari sumber dana universitas.	Telah terjadi penurunan yang tajam pada tahun 2019. Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa ada penurunan tajam. Rumuskan rencana perbaikan ke depan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir di dalam penelitian dosen: tahun 2020: 0	Prodi telah mulai melakukan pencatatan keterlibatan mahasiswa TA dalam penelitian dosen. Namun, pada tahun 2020 nol. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian wajib dilakukan dan dicatat di SIA Dosen. Tingkatkan awal yang sudah baik.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ditemukan catatan HaKI di dalam SIA.	Manajemen prodi wajib merencanakan kegiatan untuk memfasilitasi pemerolehan HaKI pada tahun depan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Tercatat ada dua kegiatan PkM yang mendapatkan dukungan pendanaan.	Manajemen prodi wajib melakukan analisis terkait dengan potensi mendapatkan dukungan pendanaan, dan sekaligus menentukan target capaian untuk mendorong para dosen agar menyusun proposal yang didanai.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada catatan terkait dengan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen.	Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa para dosen tidak menjalankan kegiatan PkM dengan melibatkan mahasiswa. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM wajib dilakukan dan dicatat di SIA Dosen.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA PROGRAM MAGISTER

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika Program Magister

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Magister Pendidikan Matematika pada tahun 2019 memiliki capaian yang bagus dalam bidang pendidikan, terutama dalam hal tingkat kelulusan mata kuliah dan pencapaian IPK lulusan yang melampaui standar. Belum ada catatan data mengenai program pengembangan soft skills untuk mahasiswa program magister. Selain itu dalam perencanaan pembelajaran, pada tahun 2019 belum ada proses audit mutu RPS maupun alat evaluasi pembelajaran. Pelaporan nilai beserta rinciannya belum tepat waktu. Dari sisi tenaga pendidik, kualifikasi dosen berjabatan akademik lektor kepala dan guru besar belum memenuhi standar. Dalam dharma penelitian, sudah menunjukkan publikasi akan tetapi masih perlu meningkatkan jumlah publikasi internasional. Belum ada bukti yang menunjukkan adanya pelibatan mahasiswa dalam penelitian bersama dosen. Begitu pula dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat, belum ada bukti pelibatan mahasiswa dalam kegiaan PkM.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
(2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi
(3) atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
(4) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan
(5) audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
(6) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
(7) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
(8) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di
(9) luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
(10) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
(11) Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar.
(12) Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
(13) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
(14) Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.
(15) Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM
(16) Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
(17) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.85|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.74|| Tercapai	standar tercapai,baik dipertahankan Standar Penialan untuk Program MAgister hendknya dibedakan dengan Program S1	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan mendorong mahasiswa mengikuti kegiatan Standar Penialan untuk Program MAgister hendknya dibedakan dengan Program S1	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan melakukan kegiatan promotif, kemudian mengupdate data, dapat berkoordinasi dengan BAA dan Humas	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan melakukan kegiatan promotif, kemudian mengupdate data, dapat berkoordinasi dengan BAA dan Humas	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan melakukan kegiatan promotif, kemudian mengupdate data, dapat berkoordinasi dengan BAA dan Humas Standar Penialan untuk Program MAgister hendknya dibedakan dengan Program S1	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan melakukan kegiatan promotif, kemudian mengupdate data, dapat berkoordinasi dengan BAA dan Humas	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan.	Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan mendorong dosen untuk melengkapi data LPKP	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 43 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 29 Tercapai	Prodi diharapkan mendorong dosen untuk melengkapi data LPKP	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan mendorong mahasiswa untuk berpartisipasi memberikan umpan balik evaluasi pembelajaran	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 97.22 2020/2021 Genap 100	standar tercapai, baik dipertahankan	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan melakukan audit mutu soal ujian	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Variasi jenis evaluasi beserta	Alat evaluasi minimal	Belum ada data mengenai hal	Prodi diharapkan melakukan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	bobot yang digunakan	mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	ini.	audit mutu soal ujian	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 12.5% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 75.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 75.0%	Prodi diarapkan mendorong dosen memberikan nilai tepat waktu Prodi semestinya melakukan kajian terhadap rendahnya pengumpulan nialai tepat waktu dan mencari solusi atas masalah tersebut	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Belum ada data mengenai hal ini.	Prodi diharapkan mendorong dosen memberikan nilai tepat waktu	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	persentase S2 dan S3 100.0	nstandar tercapai, baik dipertahankan	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	persentase dosen S3 100.0	data tercapai baik dipertahankan, namun perlu menambah jumlah dosen	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan	LK=0 GB=0	Prodi diharapkan mendorong dosen untuk mengajukan kenaikan jabatan akademik	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			60% nya berjabatan guru besar			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 100.0%	standar tercapai, baik dipertahankan	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.85 Tercapai 2020/2021 Genap 3.74 Tercapai	standar tercapai, baik dipertahankan	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	belum ada data	Prodi diharapkan mendorong mahasiswa mengikuti berbagai macam kegiatan. Selain itu Prodi juga diharapkan mengupdate data	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 10 hasil jurnal	prodi dapat mendorong para dosen agar meningkatkan publikasi	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	belum ada pendanaan	standar telah memenuhi, baik dipertahankan	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	belum ada mahasiswa terlibat	Prodi diharapkan mendorong atau memfasilitasi mahasiswa untuk terlibat dalampenelitian dosen	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada karya Haki	Prodi diharapkan mendorong mahasiswa atau dosen untuk mengajukan karya HAKI, dapat berkoordinasi dengan LPPM	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2	belum ada data pendanaan	Prodi diharapkan mendorong dosen	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			* nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		untuk melakukan pendabdian masyarakat dan mengupdate data	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	belum ada mahasiswa terlibat	Prodi diharapkan mendorong atau memfasilitasi mahasiswa terlibat dalam pengabdian masyarakat dosen	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Kimia

Auditor :
1. Dr. apt. Dewi Setyaningsih
2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi telah melakukan kegiatan tridharma. Sebagai prodi baru, Prodi Pendidikan Kimia tampak bersemangat ditunjukkan dengan banyaknya prestasi mahasiswa dan perolehan HaKi.
Namun secara administratif beberapa dokumen dan data belum diunggah di SIA sehingga penilaian belum bisa dilkukan.
Berikut ini adalah ringkasan dari data pelaksanaan tridharma:
1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran
Rerata IPK pada tahun 2020 telah tercapai, kegiatan kemahasiswaan dalam hal poin penunjang soft skill belum terekam, rasio peminat terhadap lolos seleksi belum memenuhi kriteria. Ada kecenderungan penurunan peminat yang teramati sejak tahun 2017 sampai tahun 2020. Lepas dari penurunan peminat, keberagaman asal provinsi mahasiswa sudah tercapai.
Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS, audit mutu soal ujian dan alat evaluasi pembelajaran masih belum terlihat, penyerahan nilai tepat waktu pernah mengalami kenaikan signifikan (gasal 2020-2021), namun kemudian terjadi penurunan prosentase pada periode berikutnya.
2. Penelitian
Pada tahun 2020 terjadi peningkatan tajam jumlah publikasi jurnal internasional bereputasi dibandingkan tahun-tahun sebelumnya. Pemanfaatan media publikasi dalam seminar masih belum optimal. Pelibatan mahasiswa pada publikasi belum terekam. Produk yang mendapatkan HaKi tercatat 1.
3. Pengabdian kepada Masyarakat
Mahasiswa belum dilibatkan dalam kegaitan pengabdian sejak 2018 - 2020. Tidak ada kegiatan pengabdian selama tahun 2018 dan 2019 yang tercatat dalam sistem Sumber pembiayaan kegiatan pengabdian hanya tercatat 1 pada tahun 2020 bersumber pada dosen.
4. SDM
Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Pendidikan
1. prodi perlu mengusahakan langkah-langkah strategis untuk meningkatkan jumlah peminat.
2. Prodi perlu menjamin terlaksananya audit RPS, soal ujian dan evaluasi pembelajaran
3. Prodi perlu mengusahakan peningkatan prosentase jumlah kelas yang menyerahkan nilai tepat waktu

Penelitian
1. prodi perlu mendorong diseminasi dan publiksi dosen-dpsen bersama mahasiswa pada jurnal terakreditasi atau internasional
2. Prodi perlu mendorong pelibatan mahasiswa pada penelitian dosen

Pengabdian
1. Prodi perlu mendorong perencanaan pengabdian kepada masyarakat bersama dengan melibatkan mahasiswa

Administratif
1. Prodi melengkapi dokumen dan data seperti dokumen RPS, dokumen akademik, SOP, Road map penelitian, Road map pengabdian, dan sebagainya.

Lain-lain:
Dalam bidang penelitian dan pengabdian, prodi dihimbau untuk mendorong dosen berkolaborasi agar meningkatkan perolehan dana dari luar institusi

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || null|| Tidak Tercapai	Data pada 19 lulusan pada tahun 2020 dengan rerata3.73. Rerata IPK tercapai	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		data kinerja poin kegiatan belum ada. Rekoomendasi: prodi menghimbau mahasiswanya untuk input poin dan menghimbau DPA melakukan verifikasi poin.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 120 Jumlah diterima : 62 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	kenerja belum tercapai. Mohon prodi untuk mengusahakan ketercapaian sesuai standar	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kinerja variasi asal mahasiswa tercapai, . rekomendasi : pertahankan / tingkatkan / tingkatkan dengan menerima mahasiswa asing.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 120 Jumlah diterima : 62 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	rasio pendaftar, rasio pendaftar ulang dan yang diterima, jumlah peminat pilihan 1 belum tercapai. Prodi dimohon mengupayakan strategi untuk mencapi target kinerja	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 120 Jumlah diterima : 62 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai Terlihat penurunan jumlah pendaftar selama 3 tahun berturutan sejak 2018.	Prodi mohon melakukan evaluasi atas penurunan peminat, dan memikikrkan pengendalian dan kegiatan promotif untuk menjaring jumlah mahasisswa.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi		Mohon prodi mendorong dosen untuk mengisi LPKP	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Pertahankan Prodi dimohon mengunggah rekam dokumen pertemuan dosen-mahasiswa.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Prodi mohon melakukan evaluasi dan mendiskusikan agar target evaluasi pembelajaran tercapai.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	tercapai	Pertahankan	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data kinerja audit mutu soal ujian tidak ditemukan	Prodi dimohon melakukan audit mutu soal ujian	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Variasi jenis evaluasi beserta	Alat evaluasi minimal	Data kinerja audit mutu RPS	prodi dihimbau melakukan audit	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	bobot yang digunakan	mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tidak ditemukan	mutu RPS	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :71 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 5 Prosentase : 7.0423% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :66 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 2 Prosentase : 3.0303% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :71 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 61 Prosentase : 85.9155% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :66 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 2 Prosentase : 3.0303%	Prodi dhimbau untuk meningkatkan prosentase kelas menyerahkan nilai tepat waktu.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Prodi dihimbau untuk mendorong mahasiswa mengisi kuesener evaluasi pembelajaran dan melakukan melaksankan evaluasi atas data yang diperoleh.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Kualifikasi dosen berpendidikan S2 dan S3 sesuai bidang keahlian sudah tercapai.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		Kualifikasi dosen berpendidikan S3 perlu ditingkatkan	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan		Prodi perlu mendorong peningkatan jabatan akademik dosen tetap.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			60% nya berjabatan guru besar			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		Prodi perlu mendorong peningkatan prosentase dosen tersertifikasi pendidik	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Tercapai. Pertahankan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Tercapai. Tingkatkan	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Perlu ada data jumlah judul penelitian setiap tahun, dan jumlah publikasi setiap tahun, sehingga dapat dihitung prosentase hasil penelitian yang dipublikasikan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Prodi dihimbau untuk meningkatkan jumlah pendanaan penelitian dari luar institusi. Beberapa dosen studi lanjut di LN dengan dana penelitian dari pihak donor LN dapat digunakan sebagai poin jumlah penelitian dengan biaya LN. Prodi juga dihimbau untuk mendorong dosen berkolaborasi untuk mendapatkan pendanaan penelitian dari luar institusi.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Prodi dihimbau meningkatkan keterlibatan TA mahasiswa pada penelitian dosen dan dosen dihimbau untuk input mahasiswa yang terlibat dalam SIA dosen sehingga dapat terekam.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Tercapai. Tingkatkan	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f)		Prodi dihimbau untuk meningkatkan perolehan sumber pembiayaan pengabdian selain dari dosen.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Data tidak tersedia. Prodi dihimbau untuk melengkapi	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Sains dan Teknologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi Informatika, Matematika, Program Profesi Insinyur, Teknik Elektro, dan Teknik Mesin di bawah Fakultas Sains & Teknologi (FST).

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI



Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 15
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas
Hasil Audit Dokumen

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

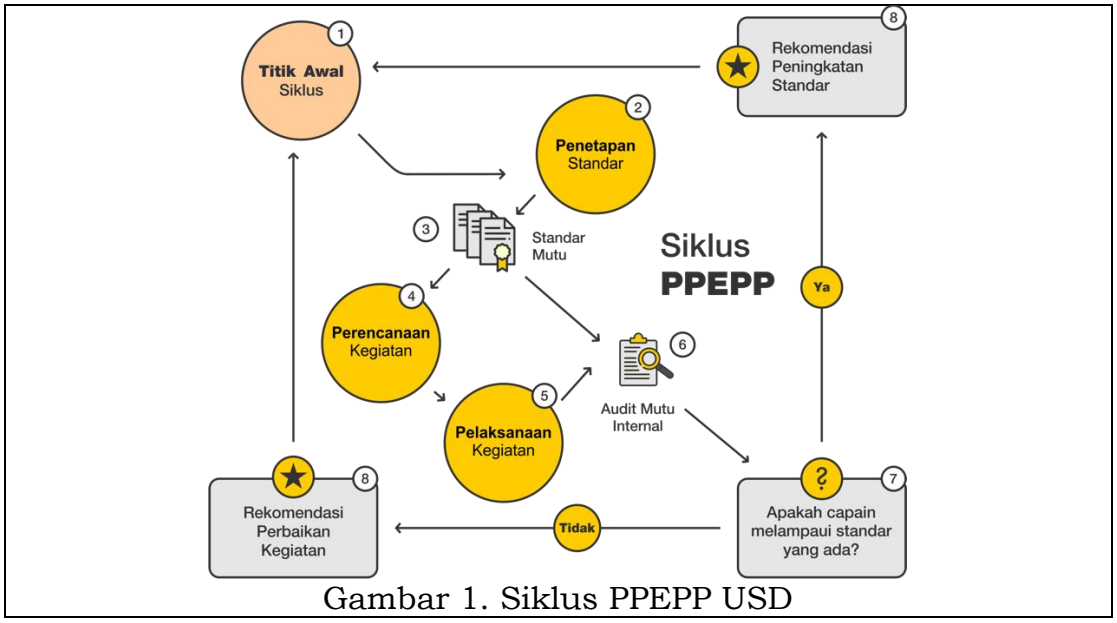
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

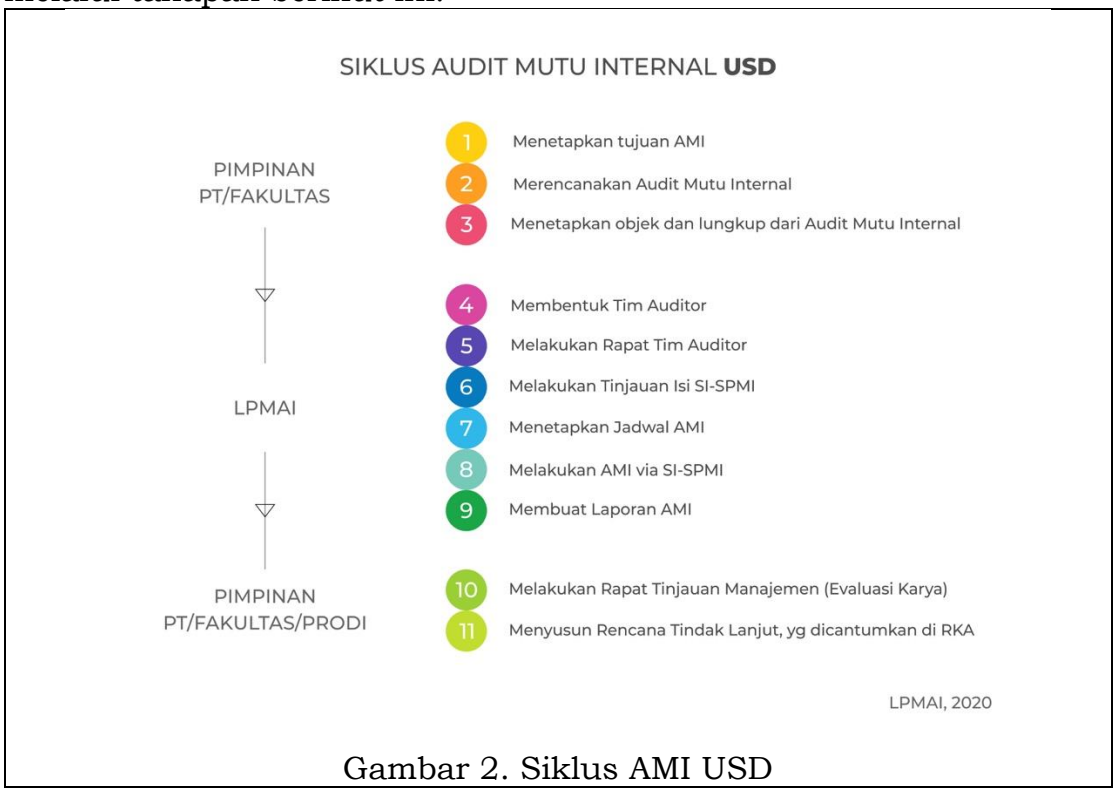
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan

secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sains dan Teknologi USD yang memiliki kekhasan yaitu sebagai komunitas akademik yang menyelenggarakan pendidikan sains dan teknologi secara profesional dan bersemangat Ignasian. Pendidikan Sains dan teknologi adalah proses integrasi sains dan teknologi dengan etika profesi dalam bidang terkait yang berpusat pada mahasiswa untuk menghasilkan lulusan yang kompeten, berhati nurani, dan peduli terhadap sesama. Oleh karena itu, Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

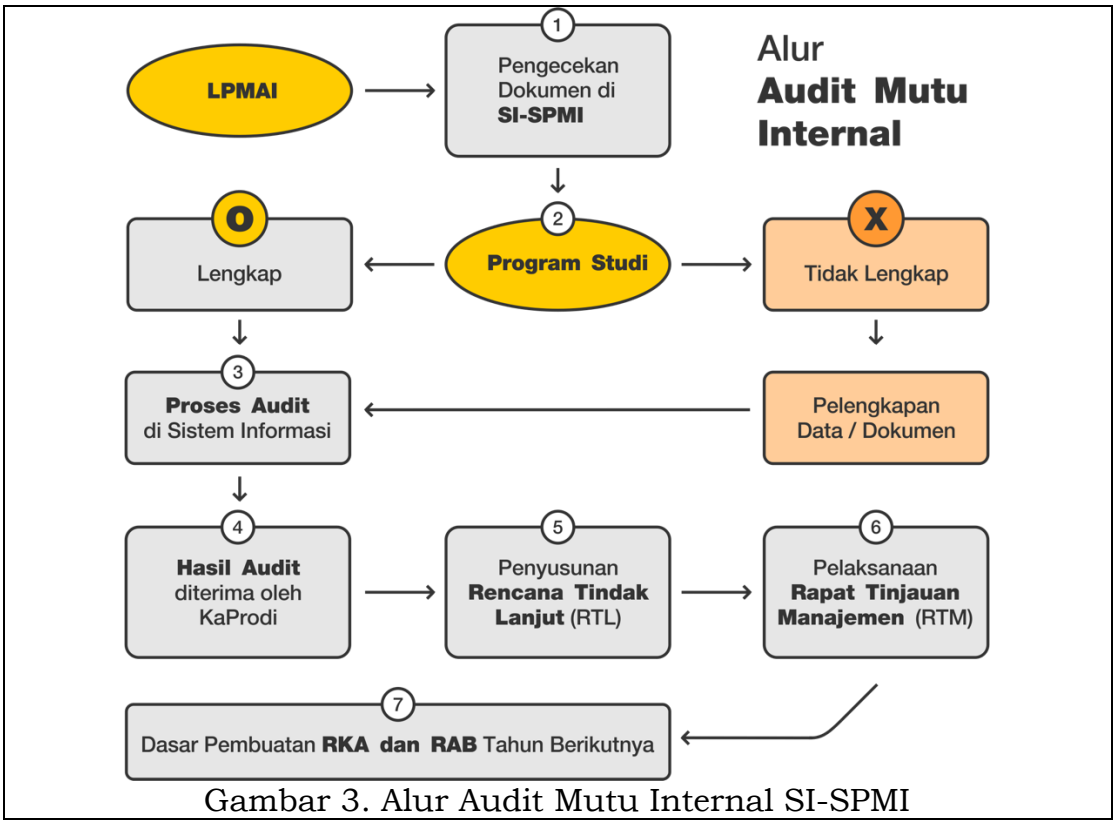
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sains & Teknologi (FST):

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
Matematika	1. Dr. Hongki Julie, M.Si.
Teknik Elektro	1. Kintan Limiansih, S.Pd., M.Pd. 2. Kristia, M.B.A.
Teknik Mesin	1. Kristia, M.B.A. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
Informatika	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
Program Profesi Insinyur	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sains & Teknologi (FST) secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Matematika	Ringkasan:	• IPK tercapai untuk semester gasal. Belum tercapai untuk semester genap. Prodi perlu mengidentifikasi mata kuliah yang pencapaian kompetensinya tidak maksimal. Lakukan penelusuran dan evaluasi penyebab tidak tercapainya target IPK pada semester genap 2020/2021. • Poin kegiatan kemahasiswaan lebih dari 10 (tercapai), namun ada indikasi penurunan. Prodi perlu meninjau sebab penurunan. • Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten. Terdapat upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan • Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik
		Rekomendasi:	• Rasio pendaftar dan diterima belum mencapai standar. Prodi dapat melakukan langkah strategis untuk promosi dan meningkatkan animo pendaftar. • Perlu ada gerakan bersama di Prodi untuk mengumpulkan dan mengunggah RPS di SPMI. Selanjutnya Kaprodi perlu menugaskan tim khusus untuk melakukan audit variasi jenis

No	Prodi	Hasil	
			evaluasi pembelajaran yang terdapat dalam RPS. Hal ini untuk menjamin evaluasi hasil belajar telah bervariasi dengan bobot yang sesuai. • Perlu upaya pengisian evaluasi pembelajaran sehingga menjadi gerakan bersama seluruh mahasiswa untuk memberikan umpan balik pembelajaran. • Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan perlu ditingkatkan
2	Teknik Elektro	Ringkasan:	Pendidikan dan pengajaran Rerata IPK semester genap belum memenuhi standar, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi. Audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum dilaksanakan sehingga evaluasi pembelajaran belum dapat ditinjau. Penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya belum memenuhi standar. Kemahasiswaan Kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman mahasiswa berdasarkan variasi provinsi, rasio mahasiswa baru pilihan 1, rata-rata kelulusan mata kuliah (nilai minimal C) telah memenuhi standar. Rata-rata jumlah mahasiswa per DPA telah mengalami perbaikan. Meskipun demikian terdapat beberapa hal yang belum memenuhi standar, antara lain: rasio pendaftar, mahasiswa yang diterima, dan yang daftar ulang ulang belum memenuhi standar. Prodi perlu melakukan tindak lanjut promosi. Penelitian Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan hasil yang cukup bagus. Prodi juga telah mengusahakan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen namun jumlahnya masih sedikit. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada. Pengabdian kepada Masyarakat Kegiatan pengabdian kepada masyarakat sudah beragam namun sumber pendanaan kegiatan yang tercatat adalah internal USD. Mitra dan sumber dana PkM dari eksternal masih perlu ditingkatkan. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM telah mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya. Jumlah keterlibatan dapat terus ditingkatkan dan kegiatan PkM diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran. SDM

No	Prodi	Hasil	
			Persentase dosen berjabatan lektor kepala, guru besar, dan berpendidikan doktor belum memenuhi standar. Meskipun demikian seluruh dosen telah memiliki sertifikat pendidik.
		Rekomendasi:	Pendidikan, Pengajaran, dan SDM • Prodi dapat melakukan langkah strategis untuk promosi dan meningkatkan animo pendaftar. Upaya promosi dapat mulai menjangkau provinsi yang belum tercatat dalam penerimaan mahasiswa baru dan dilakukan dengan berbagai metode. Dengan demikian, harapannya rasio pendaftar dengan mahasiswa yang diterima dan daftar ulang dapat meningkat. • Terkait dengan kegiatan pembelajaran, perlu menjadi gerakan bersama di tingkat prodi untuk melakukan audit mutu RPS dan soal evaluasi. Prodi dapat menentukan tim khusus untuk hal ini. Audit RPS ini dapat dilakukan minimal 1 kali dalam setiap siklus kurikulum. Dalam pelaksanaan pembelajaran, pencatatan perkuliahaan menggunakan LPKP dapat diusahakan oleh seluruh dosen. Proses pembelajaran perlu diberi umpan balik oleh mahasiswa sehingga setiap dosen diharapkan mampu memberi ruang bagi mahasiswa kelasnya untuk mengisi evaluasi menggunakan instrumen yang terintegrasi di sistem. Evaluasi terhadap hasil belajar mahasiswa perlu ditingkatkan ketepatan waktunya. Perlu adanya kebijakan khusus di tingkat prodi supaya nilai mahasiswa dapat dimasukkan dalam sistem tepat waktu. • Pendampingan kepada mahasiswa juga dapat dioptimalkan hingga mengalami peningkatan prestasi mahasiswa di tingkat nasional bahkan internasional. • Prodi perlu merumuskan langkah sistemis untuk mempersiapkan studi lanjut dosen. Upaya percepatan kenaikan jabatan akademik dosen juga perlu dilakukan, misalnya dengan melibatkan tim penilai angka kredit jurusan/fakultas. Penelitian • Kegiatan penelitian telah menjadi kewajiban seluruh dosen, namun data yang tercatat bisa jadi belum merepresentasikan keadaan penelitian dosen secara keseluruhan. Oleh sebab itu prodi perlu memperbaharui dan mencatatkan prose dan hasil penelitian tiap dosen dalam sistem informasi.

No	Prodi	Hasil	
			• Prodi juga perlu meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. • Dalam kegiatan penelitian, perlu melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam. Dilakukan penyesuaian road-map penelitian dosen denga tugas akhir mahasiswa. • Terkait dengan publikasi karya ilmiah, perlu dipastikan adanya tindak lanjut yaitu memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. • Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. • Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran (menjadi salah satu referensi dalam perkuliahaan). Pengabdian kepada Masyarakat • Memastikan seluruh dosen melakukan pencatatan kegiatan PkM dalam sistem informasi. • Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. • Meningkatkan kolaborasi antar dosen dan juga dosen bersama mahasiswa dalam kegiatan PkM. • Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3	Teknik Mesin	Ringkasan:	Pendidikan: • Rerata IPK, poin kegiatan mahasiswa, IPK Lulusan telah mencapai target • Rasio pendaftar belum mencapai target • Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru telah mencapai target • Beberapa mata kuliah sudah tersedia data LPKP • Rerata mahasiswa per PA melebihi 40 • Skor Evaluasi pembelajaran belum tersedia • Tingkat kelulusan telah melebihi target • Data terkait audit mutu soal dan RPS belum tersedia • Masih ada terjadi keterlambatan pengumpulan nilai • Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran dari mahasiswa belum tersedia Penelitian • Banyak publikasi pada level Internasional dan bereputasi

No	Prodi	Hasil	
			• Sudah ada penelitian yang dibiayai oleh pihak external, belum ada yang tingkat internasional • Data terkait keterlibatan mahasiswa dalam penelitian belum tersedia • Belum ada data karya HAKI PKM • Pengabdian dibiayai secara mandiri dan internal • Ada 4 mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan (belum memenuhi target)
		Rekomendasi:	Pendidikan: • Pertahankan poin yang telah memenuhi target • Upayakan strategi untuk meningkatkan rasio pendaftar, tonjolkan keunikan prodi yang mengikuti kebutuhan dunia kerja dan perbanyak exposure pada media digital agar semakin banyak peminat • Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam proses evaluasi pembelajaran • Lakukan audit mutu soal dan rps secara berkala • Motivasi dosen untuk mengumpulkan nilai dengan tepat waktu Penelitian: • Pertahankan pencapaian publikasi pada level internasional • Pertahankan pencapaian funding pihak external, bahkan internasional • Support dan motivasi dosen untuk memiliki karya dengan HAKI PKM • Support dosen untuk mendapatkan funding external untuk kegiatan PKM • Tingkatkan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen
4	Informatika	Ringkasan:	Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran • Kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill dan keragaman provinsi sudah memenuhi • standar. IPK lulusan, rasio pendaftar dan diterima belum memenuhi kriteria. Dalam hal • pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses • pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih • belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya telah meningkat akan tetapi

No	Prodi	Hasil	
			• belum memenuhi standar. Penelitian • Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan pencapaian yang bagus. • Sumber dana penelitian masih berasal dari internal USD. Namun, partisipasi dari mahasiswa • masih belum dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada. Pengabdian kepada Masyarakat • Jumlah kegiatan pengabdian yang dilakukan cukup baik. Namun mitra dan sumber dana dari • eksternal belum banyak. Selain itu mahasiswa yang terlibat masih minim dan belum • diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran. SDM Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.
		Rekomendasi:	Pendidikan • Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi • Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau • berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional • Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS • dan alat evaluasi pembelajaran. • Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen • Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. B. Penelitian • Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi • baik dalam negeri maupun luar negeri. • Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. • Melanjutkan menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan

No	Prodi	Hasil	
			• internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar. • Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. • Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang • memungkinkan. • Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. C. Pengabdian kepada Masyarakat • Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. • Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. • Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
5	Program Profesi Insinyur	Ringkasan:	Secara keseluruhan program studi profesi insinyur sudah berjalan namun beberapa data belum terintegrasi, mohon prodi dapat melengkapi data
		Rekomendasi:	• Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi • Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional dalam bidang keprofesian • Memastikan pereancanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. • Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen • Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. • Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. • Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. • Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar. • Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. • Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			• Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. • Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM • Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. • Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Sains & Teknologi	Informatika	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
	Matematika	1. Dr. Hongki Julie, M.Si.
	Program Profesi Insinyur	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
	Teknik Elektro	1. Kintan Limiansih, S.Pd., M.Pd. 2. Kristia, M.B.A.
	Teknik Mesin	1. Kristia, M.B.A. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2060/ 0525047401
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Bahasa Inggris
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2089/ 0517117501
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Matematika
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Kintan Limiansih, S.Pd., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2441/ 0522118901
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Kristia, M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2498/ 0511109001
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id



PROGRAM STUDI INFORMATIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Informatika

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran
   Kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill dan keragaman provinsi sudah memenuhi standar. IPK lulusan, rasio pendaftar dan diterima belum memenuhi kriteria. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya telah meningkat akan tetapi belum memenuhi standar.

2. Penelitian
   Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan pencapaian yang bagus. Sumber dana penelitian masih berasal dari internal USD. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih belum dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada.

3. Pengabdian kepada Masyarakat
   Jumlah kegiatan pengabdian yang dilakukan cukup baik. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal belum banyak. Selain itu mahasiswa yang terlibat masih minim dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran.

4. SDM
   Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan
   a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
   b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
   c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
   d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
   e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.

B. Penelitian

a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
c. Melanjutkan menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar.
d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.

C. Pengabdian kepada Masyarakat
a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.15|| Tidak tercapai 2020/2021 Genap || 3.22|| Tidak tercapai	Rerata IPK lulusan belum memenuhi kriteria. Identifikasi permasalahan dan lakukan tindakan perbaikan.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal: 15.58 2020/2021 Genap: 17.47	Sudah sangat baik. Pertahankan hal yang sudah sangat baik ini.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 940 Jumlah diterima : 329 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio antara pendaftar dengan yang diterima belum memenuhi target. Identifikasi persoalan yang ada, dan bangun berbagai terobosan yang relevan untuk meningkatkan reputasi prodi.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Asal mahasiswa dari 28 provinsi di Indonesia.	Sudah sangat baik.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 940 Jumlah diterima : 329 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio antara pendaftar dengan yang diterima belum memenuhi target. Identifikasi persoalan yang ada, dan bangun berbagai terobosan yang relevan untuk meningkatkan reputasi prodi.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 940 Jumlah diterima : 329 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio antara pendaftar dengan yang diterima belum memenuhi target. Identifikasi persoalan yang ada, dan bangun berbagai terobosan yang relevan untuk meningkatkan reputasi prodi.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 %	Penggunaan LPKP Gasal: 0% Penggunaan LPKP Genap: 2%	Penggunaan LPKP sangat minim. Prodi disarankan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	setiap semester	kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		mengumpulkan laporan lain sekiranya dosen menggunakan platform lain di dalam mencatat kegiatan pembelajaran.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rasio DPA:Mahasiswa 2020/2021 Gasal: 54.47 2020/2021 Genap: 49.79	Rasio DPA:Mahasiswa masih belum sesuai standar. Prodi perlu mengidentifikasi persoalan terkait dengan rasio yang masih terlalu bersar. Koordinasikan dengan pihak-pihak terkait.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Data survey evaluasi pembelajaran akhir semester pada 2019/2020 tidak tercatat dalam SIA.	Prodi perlu melakukan identifikasi persoalan mengapa para mahasiswa tidak melakukan survei pembelajaran akhir semester.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Gasal: 90% Genap: 89%	Tingkat kelulusan cukup baik. Pada semester genap belum mencapai standar. Prodi wajib mengidentifikasi persoalan yang ada, dan mencari solusi yang relevan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Prodi tidak menjalankan Audit Mutu Soal Ujian pada TA 2019/2020.	Prodi disarankan untuk mengagendakan Audit Mutu Soal-soal Ujian untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Prodi tidak menjalankan Audit Mutu RPS pada TA 2019/2020.	Prodi disarankan untuk mengagendakan Audit Mutu RPS untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :171 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 24 Prosentase : 14.0351% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :182 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 49 Prosentase : 26.9231% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :171 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 104 Prosentase : 60.8187% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :182 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 140 Prosentase : 76.9231%	Tingkat ketepatan unggah waktu masih harus ditingkatkan. Prodi disarankan untuk menyerap aspirasi dan tantangan yang dihadapi oleh dosen, serta menindaklanjutinya.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Data survey evaluasi pembelajaran akhir semester pada 2019/2020 tidak tercatat dalam SIA.	Prodi perlu melakukan identifikasi persoalan mengapa para mahasiswa tidak melakukan survei pembelajaran akhir semester.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	90% dosen sesuai dengan bidang kompetensi prodi.	Pencapaian sudah sangat baik.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen dengan gelar S3: 25%	Jumlah dosen bergelar S3 masih kurang. Harus dibuat pemetaan dan proyeksi serta dukungan bagi para dosen agar segera mendapatkan kesempatan untuk studi lanjut.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK: 20% GB: 0%	Jumlah LK dan GB belum memenuhi standar. Prodi disarankan untuk menyusun rencana akselerasi pemerolehan jabatan akademik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	3 dari 20 dosen belum tersertifikasi (85%)	Prodi perlu memberikan dukungan kepada 3 dosen yang belum tersertifikasi.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal || 3.15|| Tidak tercapai 2020/2021 Genap || 3.22|| Tidak tercapai	Rerata IPK lulusan belum memenuhi kriteria. Identifikasi permasalahan dan lakukan tindakan perbaikan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ada 15 kejuaraan, 1 di antaranya bertaraf internasional.	Jumlah pencapaian dalam kejuaraan meningkat. Prodi perlu mengagendakan untuk memfasilitasi para mahasiswa agar lebih banyak terlibat di dalam kompetisi, baik itu di tingkat lokal, nasional, maupun internasional.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	13 publikasi 7 di antaranya taraf internasional	Jumlah publikasi meningkat, dan sebagian sudah masuk ranah internasional. Pertahankan hal yang sudah baik.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	5 kegiatan penelitian bersumber dari internal USD.	Seluruh kegiatan penelitian mendapatkan dana dari dalam USD. Disarankan prodi untuk menyusun strategi pemerolehan dukungan dana penelitian dari luar USD.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Keterlibatan mahasiswa tugas	PD >= 25%	9 mahasiswa (4.11%) yang	Ada peningkatan dalam	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	akhir dalam penelitian dosen (PD)		menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam penelitian dosen.	partisipasi mahasiswa dalam penyelesaian tugas akhir dengan cara berpartisipasi penelitian dengan dosennya. Perlu diakselerasi lebih lanjut demi peningkatan mutu kolaborasi.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada catatan pemerolehan HAKI.	Prodi TI memiliki banyak potensi untuk pengembangan produk digital yang memungkinkan pemerolehan HAKI. Prodi perlu menyusun pemetaan dan strategi untuk memfasilitasi para dosen untuk memperoleh HAKI.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Ada 6 kegiatan PkM, dengan 5 dari biaya internal USD dan 1 biaya sendiri.	Tahun ini ada penurunan kegiatan PkM. Disarankan untuk mencari sumber-sumber pendanaan dari luar USD.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tercatat 17 mahasiswa berpartisipasi di dalam PkM yang dijalankan oleh dosen.	Ada peningkatan dari tahun ke tahun. Namun demikian, jumlahnya masih kecil. Perlu diagendakan pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PKM Dosen.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI MATEMATIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Matematika

Auditor :
1. Dr. Hongki Julie, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal: 3.22, kriteria: Tercapai. 2020/2021 Genap: 3.16, kriteria: Tercapai.	Harus ditingkatkan lagi, karena belum mencapai 3,25.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal: 16.2 2020/2021 Genap: 23.12	Sangat baik. Harus dipertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 155 Jumlah diterima : 69 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Harus ditingkatkan.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	9 provinsi.	Sudah baik, perlu ditingkatkan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 155 Jumlah diterima : 69 Jumlah yang mendaftar ulang: 18 Rasio pendaftar/diterima : 26% Belum Tercapai	Sangat perlu untuk ditingkatkan.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 155 Jumlah diterima : 69 Jumlah yang memilih pilihan I: 18 Rasio pendaftar/diterima : 83% Tercapai	Sudah baik, perlu dipertahankan.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran	Pelaksanaan proses	1. Setiap mahasiswa	1. Di semester ganjil 2020/2021,	Hongki:perlu sosialisasi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	hanya ada 9% mata kuliah mahasiswanya jadir 75%. 2. Di semester genap, belum ada data, karena perkuliahan belum selesai.	penggunaan sistem LPKP baik kepada dosen atau pun mahasiswa. Dosen dan mahasiswa perlu sepakat, untuk presensi sebaiknya menggunakan LPKP dan tidak menggunakan presensi yang ada di LMS.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal: 26 Kriteria: Tercapai 2020/2021 Genap: 20.57 Kriteria: Tercapai	Sudah baik Hongki: perlu juga didokumentasi praktik-praktik baik yang sudah dilakukan oleh para DPA. Peran DPA perlu ditingkatkan juga untuk membantu kegiatan promosi pada saat pembimbingan. Karena melalui pembimbingan dan pelayanan yang baik kepada mahasiswa, ini juga merupakan satu bentuk promosi melalui mahasiswa aktif yang ada.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Tidak ada data.	Perlu diupayakan adanya evaluasi dalam pembelajaran.	0.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Semester ganjil 2020/2021: 88,4% Semester genap 2020/2021:92,31%	Sudah baik, perlu dipertahankan. Hongki: Prodi perlu menganalisa, mengapa tingkat kelulusan di semester genap 2020/2021	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dapat mencapai lebih dari 90%. Hasil analisa dapat dituangkan dalam program kerja, sehingga ini dapat meningkatkan tingkat kelulusan mahasiswa untuk masa yang akan datang.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia.	Perlu dilakukan audit mutu soal. Hongki: audit mutu soal ini penting, untuk memenuhi sifat akuntabilitas soal ujian, sehingga kualitas soal ujian bisa ditingkatkan.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia.	Tolong menjadi perhatian prodi untuk melakukan audit mutu RPS.	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :44 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 11 Prosentase : 25.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :46 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 2.1739% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :44 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 30 Prosentase : 68.1818% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :46 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Perlu diupayakan agar dosen dapat mengupload nilai tepat waktu.	0.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala	Data tidak tersedia.	Umpan balik bagi setiap proses perkuliahan menjadi hal penting bagi dosen dan untuk peningkatan proses pembelajaran. Karena itu perlu untuk diupayakan ada.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			1-7)			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	66,67%	Perlu diupayakan lagi hingga mencapai 90%. Dosen perlu difasilitasi untuk melakukan penelitian, sehingga banyak artike yang dihasilkan dapat meningkat.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100%	Sudah baik, dan perlu dipertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	66,67%	Sudah baik, dan perlu dipertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100%	Sudah baik, dan perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal: 3.22 Kriteria: Tercapai 2020/2021 Genap: 3.16 Kriteria: Tercapai	Sudah baik, tetapi perlu ditingkatkan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	1 mahasiswa mencapai juara di tingkat nasional.	Perlu ditingkatkan, dan proses pembinaan perlu ditingkatkan frekuensinya.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Banyak publikasi jurnal yang dihasilkan di tahun 2020: 15 makalah. Banyak publikasi di seminar internasional: 11 makalah.	Sudah baik, tapi masih perlu ditingkatkan lagi khususnya bagi dosen yang belum banyak untuk publikasi dan melakukan penelitian.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	Untuk tahun 2020, belum ada pencatatan data.	Perlu sistem pencatatan data penelitian dan besarnya dana penelitian setiap dosen.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	tidak tercatat.	Prodi perlu mengupayakan sistem pencatatan untuk data keterlibatan mahasiswa di dalam setiap penelitian dosen.	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data tidak tercatat	Prodi perlu mengupayakan sistem pencatatan untuk data jumlah karya HAKI.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Na: 1 Nb: 3 Nc: 2 Banyak dosen: 7 NK = (4x1+2x3+2)/7 = (4+6+2)/7=12/7 = 1,71	Sudah baik, perlu dipertahankan dan lebih diupayakan terjadi secara sistematis.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Untuk tahun 2020: 4 mahasiswa yag terlibat.	Sudah baik, tetapi perlu ditingkatkan lagi.	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI PROGRAM PROFESI INSINYUR

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Program Profesi Insinyur

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara keseluruhan program studi profesi insinyur sudah berjalan namun beberapa data belum terintegrasi, mohon prodi dapat melengkapi data

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
(2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional dalam bidang keprofesian
(3) Memastikan pereancanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
(4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
(5) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
(6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
(7) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
(8) Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar.
(9) Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
(10) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
(11) Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.
(12) Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM
(13) Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
(14) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.80|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.60|| Tercapai	standar tercapai baik jika dipertahankan	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	belum ada data	prodi diharapkan mendorong mahasiswa berpartisipasi di berbagai bidang keprofesian	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 9 Jumlah diterima : 9	prodi dapat melakukan kegiatan yang sifatnya promosi agar	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran		Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	menarik minat pendaftar	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	data belum tersedia terkait hal ini	prodi dapat melakukan kegiatan yang sifatnya promosi agar menarik minat pendaftar	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 9 Jumlah diterima : 9 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	prodi dapat melakukan kegiatan yang sifatnya promosi agar menarik minat pendaftar	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 9 Jumlah diterima : 9 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	prodi dapat melakukan kegiatan yang sifatnya promosi agar menarik minat pendaftar	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	data belum tersedia	Prodi dapat mendorong para dosen untuk merekam kegiatan presensi pada LPKP	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali	2020/2021 Gasal 9 Tercapai 2020/2021 Genap 9 Tercapai	standar telah tercapai	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	data belum tersedia	Prodi dapat mendorong mahasiswa untuk berpartisipasi dalam evaluasi pembelajaran	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 100% 2020/2021 Genap 100%	standar telah tercapai. baik dipertahankan	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	belum ada data	Prodi dapat mengagendakan audit mutu soal	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	belum ada data	Prodi dapat mengagendakan audit mutu soal	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Prodi dapat mendorong para dosen untuk dapat menyerahkan nilai tepat waktu	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	belum ada data tersedia	Prodi dapat mendorong mahasiswa untuk dapat berpartisipasi dalam evaluasi pembelajaran .	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	belum ada data	Prodi dapat mendorong para dosen untuk studi lanjut dan mengajukan jabatan akademik LK dan GB	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	belum ada data	Prodi dapat mendorong para dosen untuk studi lanjut dan mengajukan jabatan akademik LK dan GB	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	belum ada data	Prodi dapat mendorong para dosen untuk studi lanjut dan mengajukan jabatan akademik LK dan GB	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	belum ada data	Prodi dapat mengupdate data	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.80 Tercapai 2020/2021 Genap 3.60 Tercapai	standar tercapai	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	belum ada data	prodi dapat mengupdate data prestasi akademik	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	belum ada data	prodi dapat mendorong para dosen melakukan publikasi	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan	belum ada data	prodi dapat mendorong para dosen untuk mengajukan berbagai jenis pendanaan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	belum ada data	prodi dapat melibatkan mahasiswa untuk berpartisipasi dalam penelitian kolaboratif	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada data	Prodi dapat mendorong civitas untuk mengajukan Haki, terlebih sebagai prodi profesi tentu akan banyak karya yang dapat di Haki kan	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	belum ada data	prodi dapat mendorong para dosen untuk mengajukan berbagai jenis pendanaan	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	belum ada data	prodi dapat melibatkan mahasiswa untuk berpartisipasi dalam penelitian kolaboratif	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Elektro

Auditor :
1. Kintan Limiansih, S.Pd., M.Pd.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Pendidikan dan pengajaran
Rerata IPK semester genap belum memenuhi standar, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi. Audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum dilaksanakan sehingga evaluasi pembelajaran belum dapat ditinjau. Penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya belum memenuhi standar.

2. Kemahasiswaan
Kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman mahasiswa berdasarkan variasi provinsi, rasio mahasiswa baru pilihan 1, rata-rata kelulusan mata kuliah (nilai minimal C) telah memenuhi standar. Rata-rata jumlah mahasiswa per DPA telah mengalami perbaikan. Meskipun demikian terdapat beberapa hal yang belum memenuhi standar, antara lain: rasio pendaftar, mahasiswa yang diterima, dan yang daftar ulang ulang belum memenuhi standar. Prodi perlu melakukan tindak lanjut promosi.

3. Penelitian
Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan hasil yang cukup bagus. Prodi juga telah mengusahakan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen namun jumlahnya masih sedikit. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada.

3. Pengabdian kepada Masyarakat
Kegiatan pengabdian kepada masyarakat sudah beragam namun sumber pendanaan kegiatan yang tercatat adalah internal USD. Mitra dan sumber dana PkM dari eksternal masih perlu ditingkatkan. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM telah mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya. Jumlah keterlibatan dapat terus ditingkatkan dan kegiatan PkM diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran.

4. SDM
Persentase dosen berjabatan lektor kepala, guru besar, dan berpendidikan doktor belum memenuhi standar. Meskipun demikian seluruh dosen telah memiliki sertifikat pendidik.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut ini rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan, Pengajaran, dan SDM
1. Prodi dapat melakukan langkah strategis untuk promosi dan meningkatkan animo pendaftar. Upaya promosi dapat mulai menjangkau provinsi yang belum tercatat dalam penerimaan mahasiswa baru dan dilakukan dengan berbagai metode. Dengan demikian, harapannya rasio pendaftar dengan mahasiswa yang diterima dan daftar ulang dapat meningkat.
2. Terkait dengan kegiatan pembelajaran, perlu menjadi gerakan bersama di tingkat prodi untuk melakukan audit mutu RPS dan soal evaluasi. Prodi dapat menentukan tim khusus untuk hal ini. Audit RPS ini dapat dilakukan minimal 1 kali dalam setiap siklus kurikulum. Dalam pelaksanaan pembelajaran, pencatatan perkuliahaan menggunakan LPKP dapat diusahakan oleh seluruh dosen. Proses pembelajaran perlu diberi umpan balik oleh mahasiswa

sehingga setiap dosen diharapkan mampu memberi ruang bagi mahasiswa kelasnya untuk mengisi evaluasi menggunakan instrumen yang terintegrasi di sistem. Evaluasi terhadap hasil belajar mahasiswa perlu ditingkatkan ketepatan waktunya. Perlu adanya kebijakan khusus di tingkat prodi supaya nilai mahasiswa dapat dimasukkan dalam sistem tepat waktu.

3. Pendampingan kepada mahasiswa juga dapat dioptimalkan hingga mengalami peningkatan prestasi mahasiswa di tingkat nasional bahkan internasional.
4. Prodi perlu merumuskan langkah sistemis untuk mempersiapkan studi lanjut dosen. Upaya percepatan kenaikan jabatan akademik dosen juga perlu dilakukan, misalnya dengan melibatkan tim penilai angka kredit jurusan/fakultas.

B. Penelitian

1. Kegiatan penelitian telah menjadi kewajiban seluruh dosen, namun data yang tercatat bisa jadi belum merepresentasikan keadaan penelitian dosen secara keseluruhan. Oleh sebab itu prodi perlu memperbaharui dan mencatatkan prose dan hasil penelitian tiap dosen dalam sistem informasi.
2. Prodi juga perlu meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
3. Dalam kegiatan penelitian, perlu melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam. Dilakukan penyesuaian road-map penelitian dosen denga tugas akhir mahasiswa.
4. Terkait dengan publikasi karya ilmiah, perlu dipastikan adanya tindak lanjut yaitu memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
5. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
6. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran (menjadi salah satu referensi dalam perkuliahaan).

C. Pengabdian kepada Masyarakat

1. Memastikan seluruh dosen melakukan pencatatan kegiatan PkM dalam sistem informasi.
2. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
3. Meningkatkan kolaborasi antar dosen dan juga dosen bersama mahasiswa dalam kegiatan PkM.
4. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.19|| Tercapai 2020/2021 Genap || 2.97|| Tidak Tercapai	IPK tercapai untuk semester gasal. Belum tercapai untuk semester genap. Prodi perlu mengidentifikasi mata kuliah yang pencapaian kompetensinya tidak maksimal. Lakukan penelusuran dan evaluasi penyebab tidak tercapainya target ipk pada semester genap 2020/2021	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal:15.34 2020/2021 Genap:15.09	Poin kegiatan kemahasiswaan lebih dari 10 (tercapai), namun ada indikasi penurunan. Prodi perlu meninjau sebab penurunan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 340 Jumlah diterima : 115 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan diterima belum mencapai standar. Prodi dapat melakukan langkah strategis untuk promosi dan meningkatkan animo pendaftar.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Semakin bervariasi asal	Jumlah asal provinsi pendaftar	Jumlah asal provinsi pendaftar:	Peserta pembelajaran sudah	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	minimal 7	18, tercapai	bervariasi mencakup 18 provinsi. Prodi dapat meninjau provinsi yang belum terlibat dan mengadakan promosi di provinsi terkait.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah diterima : 115 Jumlah mahasiswa baru: 60 Rasio pendaftar ulang (mahasiswa baru) dan yang diterima: 52,17% Belum Tercapai	Rasio jumlah mahasiswa yang diterima dengan daftar ulang belum memenuhi standar. Prodi perlu melakukan pendekatan internal pada calon mahasiswa baru yang telah diterima. Pendekatan internal dapat dilakukan mulai dari menyiapkan sistem komunikasi.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah pemilih 1:55 Jumlah mahasiswa baru:67 Rasio: 82% Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru telah mencapai standar.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Pada semester gasal: tidak ada bukti pencatatan perkuliahaan melalui LPKP. Semester genap: LPKP mulai digunakan, persentase kehadiran mahasiswa 21%, persentase jumlah pertemuan 2%.	Perlu menjadi gerakan bersama di prodi untuk melakukan pencatatan perkuliahaan menggunakan LPKP.	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40	2020/2021 Gasal:41.1 Tidak tercapai 2020/2021 Genap:32.6 Tercapai	Rata-rata banyaknya mahasiswa per DPA tidak mencapai standar di semester gasal dan tercapai di semester genap. Hal ini menunjukkan peningkatan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pendampingan d. Kualitas pendampingan	2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		capaian standar. Prodi perlu meninjau keterlaksanaan bimbingan minimal 3 kali setiap semester (awal/tengah/akhir) dan efektivitas kegiatan bimbingan. Prodi juga perlu memetakan mahasiswa yang mengalami masalah studi sehingga dapat ditinjau persentasenya kemudian ditindaklanjuti penyelesaiannya.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Tidak terdapat data skor evaluasi pembelajaran baik semester gasal maupun genap 2020/2021.	Perlu ada gerakan bersama prodi melalui dosen pengampu mata kuliah atau himpunan mahasiswa untuk mengajak mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran. Terlebih pada pembelajaran daring yang menjadi gerakan baru saat ini. Misalnya setiap dosen meluangkan satu pertemuan sinkronus untuk memandu mahasiswa mengisi evaluasi.	0.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Semester gasal: persentase 92,89% Tercapai Semester genap: persentase 94,84%	Terjadi peningkatan tingkat kelulusan (nilai minimal C). Hal ini menunjukkan adanya upaya perbaikan pembelajaran. Prodi dapat menindaklanjuti dengan identifikasi upaya yang dilakukan untuk dipertahankan bahkan ditingkatkan, misalnya melalui sharing praktik baik antar dosen tentang proses pembelajaran yang dilakukan, kemudian menjadi komitmen untuk diusahakan bersama.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data audit instrumen evaluasi hasil pembelajaran.	Perlu ada gerakan bersama di Prodi untuk mengumpulkan instrumen evaluasi dan memasukkannya dalam SPMI. Selanjutnya Kaprodi perlu menugaskan tim khusus untuk melakukan audit instrumen evaluasi hasil pembelajaran (misalnya soal UAS). Hal ini bertujuan untuk meninjau terlaksananya evaluasi yang edukatif, autentik, objektif, akuntabel, dan transparan.	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis	Tidak ada data audit mutu RPS sehingga tidak ada data variasijenis evaluasi.	Perlu ada gerakan bersama di Prodi untuk mengumpulkan dan mengunggah RPS di SPMI.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Selanjutnya Kaprodi perlu menugaskan tim khusus untuk melakukan audit variasi jenis evaluasi pembelajaran yang terdapat dalam RPS. Hal ini untuk menjamin evaluasi hasil belajar telah bervariasi dengan bobot yang sesuai.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 10.5263% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :80 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 20 Prosentase : 25% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 65 Prosentase : 85.5263% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :80 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 68 Prosentase : 85%	Sebagian besar kelas mengumpulkan nilai tidak tepat waktu. Meskipun demikian terdapat peningkatan persentase kelas dengan nilai tepat waktu di semester genap. Prodi perlu menerapkan kebijakan khusus sehingga mahasiswa dapat menerima haknya dengan nilai tepat waktu misalnya: melakukan sistem default nilai bagi kelas yang belum mengumpulkan nilai pada batas waktu, memonitoring ketepatan waktu nilai UTS (maks 2 minggu setelah UTS) dan mendiskusikan hasilnya dalam rapat prodi, Kaprodi/tim memantau ketersediaan panduan penilaian dalam LMS.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal Jumlah mahasiswa: 327 Jumlah evaluasi >= 60%: 0 Kategori: Tidak Tercapai 2020/2021 Genap Jumlah mahasiswa: 266 Jumlah evaluasi >= 60%: 0 Kategori: Tidak Tercapai	Baik di semester gasal maupun genap umpan balik pembelajaran oleh mahasiswa dengan jumlah >=60% belum tercapai. Perlu menjadi gerakan bersama seluruh mahasiswa untuk memberikan umpan balik pembelajaran.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen berjabatan lektor kepala: 4 dari 11 dosen (36.36%) Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi: 0 Jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi: 6 Jumlah dosen S3	Persentase dosen S2 dan S3 yang sesuai bidang keahlian memenuhi standar (100%).	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				sesuai bidang kompetensi prodi: 5 Persentase: 100% Persentase dosen S3 sesuai bidang: 5 dosen (45%)		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen S3 sesuai bidang: 5 dosen (45%)	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 belum memenuhi standar. Perlu ada upaya dari prodi untuk mempersiapkan studi lanjut dosen.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dosen berjabatan lektor kepala: 4 dari 11 dosen (36.36%) Dosen berjabatan guru besar: 0 dari 11 dosen (0%)	Persentase dosen tetap berjabatan lektor kepala dan guru besar belum memenuhi standar. Prodi perlu melakukan upaya percepatan kenaikan jabatan akademik dosen.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik: 11 dari 11 (100%)	Persentase dosen bersertifikasi telah memenuhi standar.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK 2020/2021 Gasal: 3.19 Kategori: Tercapai 2020/2021 Genap: 2.97 Kategori: Tidak Tercapai	Rerata IPK lulusan semester genap kurang dari 3, belum memenuhi standar. Prodi perlu memetakan mata kuliah yang menjadi kesulitan mahasiswa dan melakukan pengembangan kompetensi yang sesuai.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Prestasi tingkat lokal: 5 penghargaan Prestasi tingkat nasional: 2 penghargaan	Prestasi mahasiswa sangat beragam baik ditingkat nasional maupun nasional. Hal ini menunjukkan kualitas yang baik dalam pendampingan terhadap potensi mahasiswa. Pendampingan dapat dilanjutkan sehingga mahasiswa dapat meningkatkan prestasinya di tingkat internasional.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal nasional: 1 Jurnal internasional: 4 Jurnal internasional bereputasi: 3 Seminar nasional: 3 Seminar internasional: 4	Publikasi hasil penelitian telah dilakukan dengan baik. Terdapat artikel yang dipublikasikan dalam seminar internasional bahkan jurnal internasional bereputasi. Jumlah publikasi ini perlu ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					sehingga mengalami pertambahan jumlah dari tahun-tahun sebelumnya.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Penelitian didanai USD: 3 Penelitian didanai Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis):2 NK = Nilai kasar = ((4 * 0 + 2 * 2 + 3) / 11)= (0+4+3)/11 = 0,63	Penilaian sumber pembiayaan penelitian belum memenuhi standar (0,63 dari 2). Prodi perlu melakukan strategi untuk meningkatkan jumlah penelitian yang didanai baik oleh internal maupun eksternal USD. Penelitian kolaboratif dapat menjadi salah satu solusi.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Jumlah mahasiswa TA: 192 Jumlah mahasiswa yang terlibat: 9 Persentase: 4.69%	Persentase keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen belum memenuhi standar. Perlu menjadi gerakan bersama seluruh dosen untuk mengaitkan penelitiannya dengan tugas akhir mahasiswa sehingga dapat meningkatkan kolaborasi.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Jumlah karya prodi yang memperoleh HaKI: 0	Belum terdokumentasikan jumlah karya prodi yang memperoleh HaKI. Karya hasil penelitian dosen atau kolaborasi bersama mahasiswa dalam tugas akhir dapat diproses pengurusan HaKI. Prodi perlu mengidentifikasi dan merencanakan penganggaran untuk kegiatan ini.	0.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri	Jumlah kegiatan PkM yang didanai USD: 4 Jumlah kegiatan PkM yang didanai oleh luar USD: 0 NK=(0+0+4)/11= 4/11= 0,36	Penilaian sumber pembiayaan kegiatan PkM belum memenuhi standar (0,36 dari 1). Prodi perlu melakukan strategi untuk meningkatkan jumlah kegiatan PkM yang didanai baik oleh internal maupun eksternal USD, misalnya perluasan jejaring kemitraan.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jumlah mahasiswa yang terlibat PkM: 6 Jumlah mahasiswa TA: 162 Persentase= 3,7%	Keterlibatan mahasiswa dalam PkM belum memenuhi standar. Perlu menjadi gerakan bersama seluruh dosen untuk melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM, misalnya melalui perkuliahaan maupun tugas akhir.	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Mesin

Auditor :
1. Kristia, M.B.A.
2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pendidikan:
- Rerata IPK, poin kegiatan mahasiswa, IPK Lulusan telah mencapai target
- Rasio pendaftar belum mencapai target
- Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru telah mencapai target
- Beberapa mata kuliah sudah tersedia data LPKP
- Rerata mahasiswa per PA melebihi 40
- Skor Evaluasi pembelajaran belum tersedia
- Tingkat kelulusan telah melebihi target
- Data terkait audit mutu soal dan RPS belum tersedia
- Masih ada terjadi keterlambatan pengumpulan nilai
- Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran dari mahasiswa belum tersedia

Penelitian
- Banyak publikasi pada level Internasional dan bereputasi
- Sudah ada penelitian yang dibiayai oleh pihak external, belum ada yang tingkat internasional
- Data terkait keterlibatan mahasiswa dalam penelitian belum tersedia
- Belum ada data karya HAKI

PKM
- Pengabdian dibiayai secara mandiri dan internal
- Ada 4 mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan (belum memenuhi target)

Poin poin pokok rekomendasi :

Pendidikan:
- Pertahankan poin yang telah memenuhi target
- Upayakan strategi untuk meningkatkan rasio pendaftar, tonjolkan keunikan prodi yang mengikuti kebutuhan dunia kerja dan perbanyak exposure pada media digital agar semakin banyak peminat
- Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam proses evaluasi pembelajaran
- Lakukan audit mutu soal dan rps secara berkala
- Motivasi dosen untuk mengumpulkan nilai dengan tepat waktu

Penelitian:
- Pertahankan pencapaian publikasi pada level internasional
- Pertahankan pencapaian funding pihak external, bahkan internasional

- Support dan motivasi dosen untuk memiliki karya dengan HAKI

PKM
- Support dosen untuk mendapatkan funding external untuk kegiatan PKM
- Tingkatkan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.21|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.03|| Tercapai	Pencapaian sudah melampaui standar. Pertahankan. Pertahankan kualitas rerata IPK lulusan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 13.32 2020/2021 Genap 14	Kinerja Prodi TM bagus. Pertahankan. Pertahankan keaktifan mahasiswa dalam mengikuti berbagai kegiatan yang bersifat akademik maupun non akademik	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 276 Jumlah diterima : 150 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dengan yang diterima adalah 1, belum mencapai standar. Lakukan analisis mengapa hal ini terjadi. Ambil langkah-langkah strategis untuk meningkatkan animo kandidat mahasiswa. Lakukan evaluasi terkait penyebab rasion pendaftar belum mencapai target	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Asal mahasiswa dari 24 provinsi	Jumlah asalh provinsi telah melampaui standar. Pertahankan. Pertahankan variasi asal peserta pembelajaran	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 276 Jumlah diterima : 150 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio yang mendaftar slang dan yang diterima belum tercapai. Lakukan analisis mengapa hal ini terjadi. Ambil langkah-langkah strategis untuk meningkatkan animo kandidat mahasiswa. Evaluasi penyebab rasio yang mendafar ulang dan yang diterima belum mencapai target	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio maba pil 1 dengan N maba: 90% (tercapai)	Rasio mahasiswa baru dengan pilihan I terhadap total mahasiswa baru belum mencapai standar. Lakukan analisis mengapa hal ini terjadi. Ambil langkah-langkah strategis untuk meningkatkan animo kandidat mahasiswa.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Pertahankan pencapaian rasio maba pil 1 dengan jumlah maba	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Hanya beberapa mata kuliah yang tersedia data LPKP	Motivasi dosen untuk melakukan pencatatn LPKP pada sistem	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 52.62 - Tidak tercapai 2020/2021 Genap 46.77 - Tidak tercapai	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) lebih dari 40, lakukan evaluasi untuk menjaga kualitas proses pembimbingan mahasiswa	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Data tidak tersedia	Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam proses evaluasi pembellajaran	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal - 92.4 - tercapai 2020/2021 Genap - 90.27 -	Tingkat kelulusan telah melebihi target	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				tercapai		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data terkait audit mutu soal belum tersedia	Lakukan audit mutu soal secara berkala	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data terkait audit mutu RPS belum tersedia	Lakukan audit mutu rps secara berkala	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :147 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 5.4422% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :181 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :147 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 101 Prosentase : 68.7075% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :181 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Lakukan evaluasi terkait penyebab keterlambatan pengumpulan nilai	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Data tahun 2020 tidak tersedia	Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam proses evaluasi pembelajaran	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya	jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi : 11	Kualifikasi dosen sudah sesuai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi : 4		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	persentase S2 dan S3: 100%	Kualifikasi dosen sudah sesuai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala: 20% persentase guru besar: 0%	Motivasi dan berikan dukungan sistematis agar dosen dapat memiliki jabatan akademis yang sesuai	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik: 93.6%	Motivasi dan beri dukungan sstematis bagi dosen yang belum memiliki sertifikat pendidik (sesuai dengan waktu yang dialokasikan)	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.21 -- Tercapai 2020/2021 Genap 3.07 -- Tercapai	Pertahankan rata rata IPK	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Prestasi mahasiswa telah didata dan direkam dengan baik pada sistem	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal Nasional Terakreditasi: 1 Jurnal Internasional: 2 Jurnal Internasional Bereputasi: 15	pertahankan dan tingkatkan produktivitas publikasi jurnal	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 6 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis): 2	Motivasi dan beri dukungan sistematis agar dosen mendapatkan lebih banyak pembiayaan eksternal	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen	PD >= 25%	Belum ada mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen	Libatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		(PD)		pada tahun 2020		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidat ada data terkait Haki	Motivasi dan berikan dukungan tersistem untuk memudahkan dosen mendaftarkan Haki bagi karyanya	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	2020 Pembiayaan sendiri oleh peneliti : 2 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi):4	Tingkatkan sumber pendanaan eksternal	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	2020 Mahasiswa yang terlibat pada kegiatan PkM: 4	Pertahankan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Program Pascasarjana
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan Magister Kajian Budaya, Magister Kajian Bahasa Inggris, dan Program Doktor Kajian Budaya di bawah Program Pascasarjana.

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 10
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

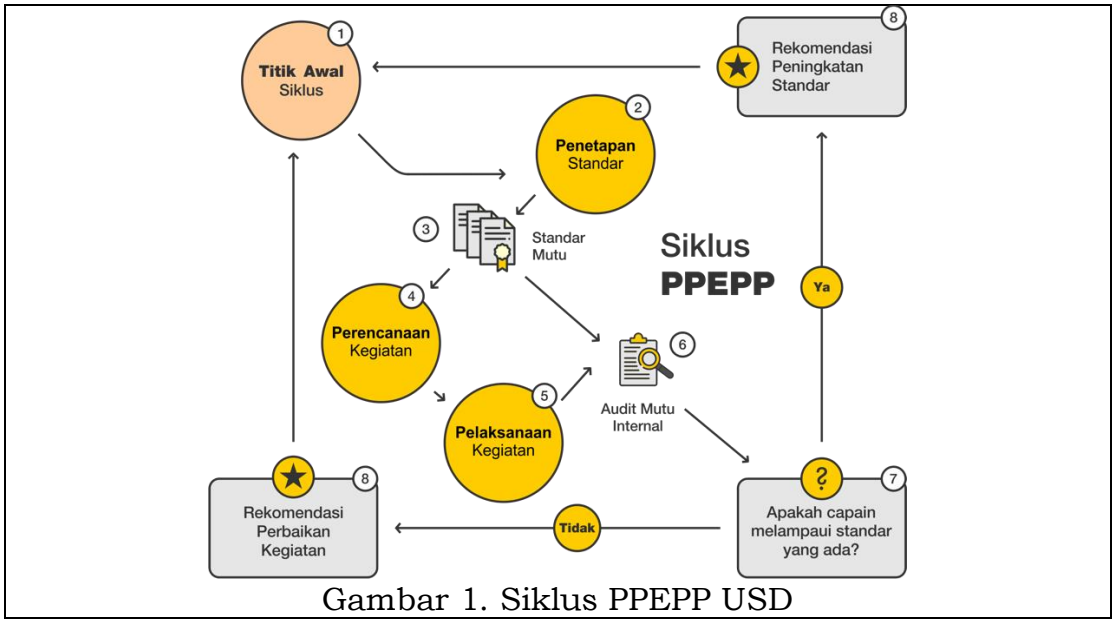
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

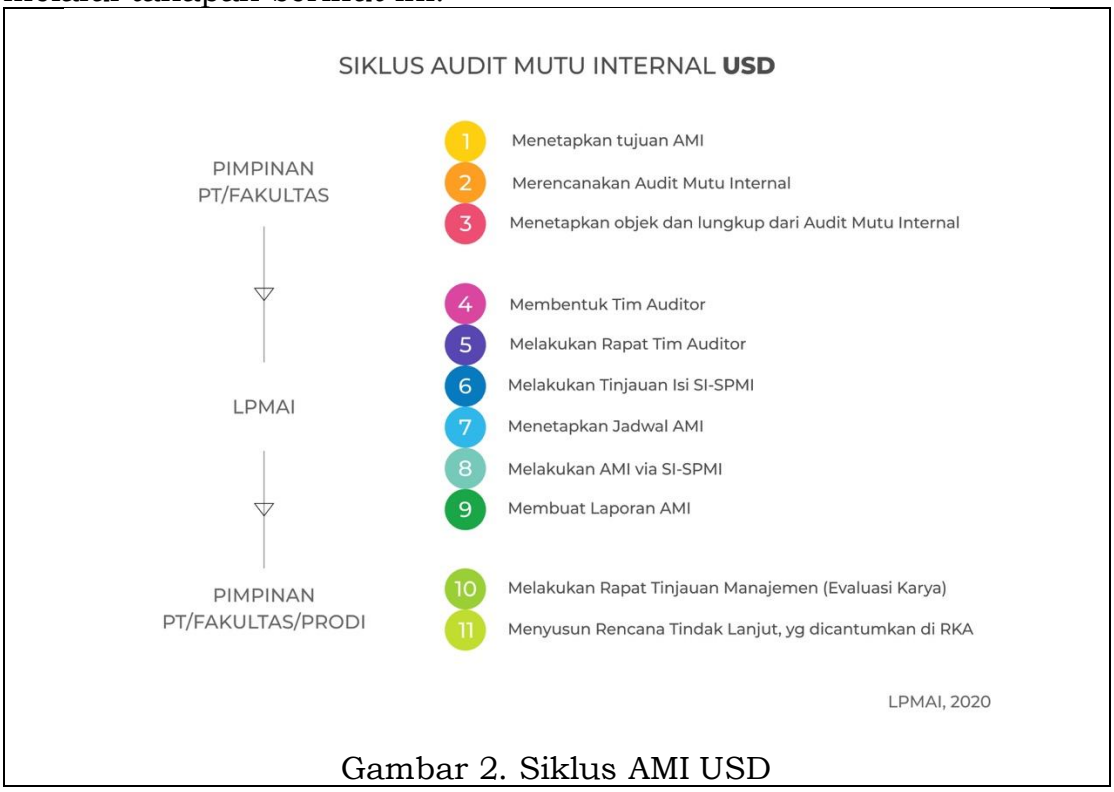
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan

secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Program Pascasarjana yang memiliki kekhasan yaitu pembentukan budaya dan masyarakat Indonesia yang komunikatif-emansipatif, membela martabat pribadi manusia, dan menjaga perdamaian internasional melalui pemahaman lintas budaya dengan bangsa-bangsa lain. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

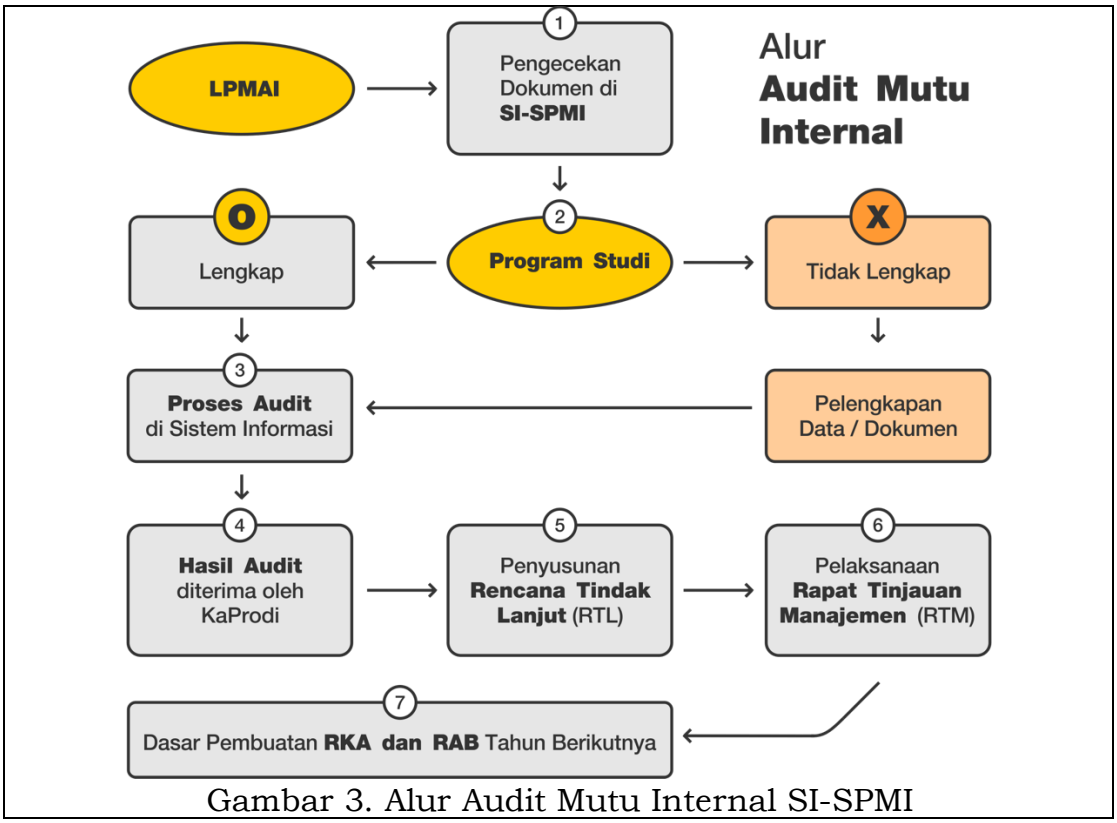
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

- Standar Kompetensi Lulusan
- Standar Isi Pembelajaran
- Standar Proses Pembelajaran
- Standar Penilaian Pembelajaran
- Standar Pendidik
- Standar Pengelolaan Pembelajaran
- Standar Hasil Penelitian
- Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Program Pascasarjana:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

No	Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
1	Magister Kajian Budaya	1. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
2	Magister Kajian Bahasa Inggris	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
3	Program Doktor Kajian Budaya	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Program Pascasarjana secara umum dapat disajikan berikut ini.

Tabel 2. Hasil Deskripsi Hasil Audit

No	Prodi	Hasil	
1	Magister Kajian Budaya	Ringkasan:	Prodi Magister Ilmu Religi dan Budaya (MIRB) memiliki semua dosen tetap yang berpendidikan (terakhir) S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi. Berbagai kegiatan akademik, seperti audit mutu RPS dan soal-soal ujian belum dijalankan. Ketepatan unggah nilai tepat waktu masih rendah. Prodi MIRB diharapkan dapat meningkatkan dokumentasi data secara digital (bekerjasama dengan unit terkait) agar perkembangan proses pembelajaran dan pelaksanaan Tridharma dapat terus ditingkatkan secara berkelanjutan.
		Rekomendasi:	Hal-hal yang sebaiknya dilakukan Prodi MIRB untuk peningkatan kinerja sbb: (1) optimalisasi program promosi sebagai upaya peningkatan jumlah pendaftar, (2) dorongan agar dosen melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP, (3) mendokumentasikan sistem pembimbingan tugas akhir, (4) dorongan kepada mahasiswa agar partisipasi survei evaluasi pembelajaran akhir semester meningkat, (5) dorongan agar dosen tetap meningkatkan kualifikasi

No	Prodi	Hasil	
			akademik/kompetensinya/peningkatan jabatan fungsional dosen. (6) dorongan agar dosen mengunggah penilaian tepat waktu, dan (7) dorongan agar mahasiswa memiliki prestasi dalam berbagai kompetisi (akademik/non-akademik). (8) publikasi hasil-hasil penelitian ke jurnal-jurnal terakredtiasi dan bereputasi, (9) upaya mendapatkan dana penelitian dari sumber-sumber eksternal, (10) pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian dosen. (11) upaya mendapatkan dana PkM dari sumber-sumber eksternal, (12) pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen. (13) mendorong perolehan HaKI (dapat berupa hak cipta)
2	Magister Kajian Bahasa Inggris	Ringkasan:	Secara umum kegiatan akademik berjalan dengan sangat baik. Upaya perbaikan sistem pembelajaran sudah dilakukan secara berkelanjutan.Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan denga konsisten. Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability).
		Rekomendasi:	Sejumlah data di SIA tidak updated. Kaprodi berkoordinasi dengan WR I dan BAPSI untuk memperbaharui data. Dalam bidang pendidikan, pelaksanaan audit mutu RPS dan soal-soal ujian sebaiknya diagendakan. Pemanfaatan LPKP juga sebaiknya ditingkatkan. Terkait dengan bidang penelitian, jumlah publikasi dalam jurnal sudah baik, namun masih perlu ditingkatkan. Prodi perlu mendorong para dosen dan juga mahasiswa untuk aktif melakukan penelitian serta melakukan publikasi dalam jurnal. Prodi juga perlu mendorong para dosen untuk senantiasa mengupdate data dalam SIA Dosen sehingga data-data yang diperlukan dapat tersedia dengan baik.

No	Prodi	Hasil	
			Perlu adanya upaya untuk merencanakan pembelajaran dengan lebih baik dengan audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran. Perlu mendorong dosen untuk menyampaikan hasil penilaian tepat waktu dan disertai dengan rincian.
3	Program Doktor Kajian Budaya	Ringkasan:	Data-data untuk Prodi Doktoral belum lengkap. Dalam SIA, hanya tercatat satu dosen di Prodi Doktoral ini.
		Rekomendasi:	Kaprodi disarankan untuk meningkatkan mutu tridharma. Dalam bidang pembelajaran, aktiivitas audit mutu RPS dan soal-soal ujian sebaiknya dijalankan. Pemanfaatan LPKP untuk mencatatkan kemajuan pembelajaran di kelas sangat disarankan. Untuk bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, kaprodi diharapkan mengkoordinasikan kegiatan penelitian dan PkM secara integratif.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Program Pascasarjana	Kajian Budaya Program Magister	1. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
	Magister Kajian Bahasa Inggris	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
	Doktor Kajian Budaya	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2060/ 0525047401
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Bahasa Inggris
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI KAJIAN BUDAYA PROGRAM MAGISTER

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Kajian Budaya Program Magister

Auditor :
1. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Magister Ilmu Religi dan Budaya (MIRB) memiliki semua dosen tetap yang berpendidikan (terakhir) S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi. Berbagai kegiatan akademik, seperti audit mutu RPS dan soal-soal ujian belum dijalankan. Ketepatan unggah nilai tepat waktu masih rendah. Prodi MIRB diharapkan dapat meningkatkan dokumentasi data secara digital (bekerjasama dengan unit terkait) agar perkembangan proses pembelajaran dan pelaksanaan Tridharma dapat terus ditingkatkan secara berkelanjutan.

Poin poin pokok rekomendasi :

Hal-hal yang sebaiknya dilakukan Prodi MIRB untuk peningkatan kinerja sbb:
(1) optimalisasi program promosi sebagai upaya peningkatan jumlah pendaftar,
(2) dorongan agar dosen melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP,
(3) mendokumentasikan sistem pembimbingan tugas akhir,
(4) dorongan kepada mahasiswa agar partisipasi survei evaluasi pembelajaran akhir semester meningkat,
(5) dorongan agar dosen tetap meningkatkan kualifikasi akademik/kompetensinya/peningkatan jabatan fungsional dosen.
(6) dorongan agar dosen mengunggah penilaian tepat waktu, dan
(7) dorongan agar mahasiswa memiliki prestasi dalam berbagai kompetisi (akademik/non-akademik).
(8) publikasi hasil-hasil penelitian ke jurnal-jurnal terakredtiasi dan bereputasi,
(9) upaya mendapatkan dana penelitian dari sumber-sumber eksternal,
(10) pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian dosen.
(11) upaya mendapatkan dana PkM dari sumber-sumber eksternal,
(12) pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen.
(13) mendorong perolehan HaKI (dapat berupa hak cipta)

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.49|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.42|| Tercapai	Prodi sudah mencapai standar. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Tidak ada catatan tentang poin kemahasiswaan.	Sampai saat ini belum ada keputusan apakah bagian ini merupakan bagian dari standar magister atau tidak. Diskusikan dengan WR I dan LPMAI>	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Kualitas input peserta	Rasio pendaftar dan yang	Jumlah Pendaftar : 0	Koordinasikan dengan WR I dan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	diterima minimal 5 kali	Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	BAPSI untuk memastikan bahwa seluruh data mahasiswa ada di SIA.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Tidak ada data kemahasiswaan dalam SIA.	Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI untuk memastikan bahwa seluruh data mahasiswa ada di SIA.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI untuk memastikan bahwa seluruh data mahasiswa ada di SIA.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI untuk memastikan bahwa seluruh data mahasiswa ada di SIA.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Tidak ada bukti penggunaan LPKP untuk mencatatkan kegiatan perkuliahan.	Kaprodi mendorong para dosen untuk menggunakan LPKP sebagai sarana untuk mencatat perkuliahan.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali	4.67	Rasio DPA: Mahasiswa sangat baik.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Ada indikasi bahwa para mahasiswa tidak mengisi survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	Kaprodi mendorong para mahasiswa agar berpartisipasi di dalam survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Gasal: 83% Genap: 100%	Hasil sudah baik. Pertahankan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada audit mutu soal.	Kaprodi mengagendakan kegiatan audit mutu soal untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada audit mutu RPS.	Kaprodi mengagendakan kegiatan audit mutu RPS untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Kaprodi mendorong para dosen untuk mengunggah nilai tepat waktu agar mahasiswa tidak dirugikan Kaprodi mendorong para dosen untuk mengisi detail rincian distribusi penilaian.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Ada indikasi bahwa para mahasiswa tidak mengisi survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	Kaprodi mendorong para mahasiswa agar berpartisipasi di dalam survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100%	Sudah baik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100%	Sudah baik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	L: 100% LK: 0% GB: 0%	Prodi wajib melakukan identifikasi persoalan terkait dengan peningkatan jabatan akademik. Prodi menyusun agenda peningkatan jabatan akademik bagi para dosennya.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	1 dosen (20%) belum tersertifikasi.	Kaprodi memfasilitasi agar 1 dosen yang belum tersertifikasi mendapatkan sertifikasi dosen.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal || 3.49|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.42|| Tercapai	Prestasi sudah baik.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tidak ada catatan prestasi mahasiswa.	Kaprodi mendorong para mahasiswa untuk mencatatkan prestasi mereka di SIA.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tidak ada publikasi dosen pada tahun 2020. Ada satu publikasi oleh prodi.	Kaprodi mengidentifikasi kesulitan dan tantangan yang dihadapi dosen dalam menghasilkan karya ilmiah.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f)	2 kegiatan penelitian didanai internal USD.	Kaprodi mendorong dosen untuk mendapatkan pendanaan penelitian dari luar USD.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada keterlibatah mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen.	Kaprodi mendorong para dosen untuk melibatkan mahasiswa yang sedang menyusun TA untuk terlibat di dalam kegiatan penelitian dosen.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada karya yang mendapatkan HaKI.	Kaprodi mengidentifikasi langkah-langkah untuk mendukung pemerolehan HaKI oleh para dosen.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Tiga kegiatan PkM bersumber dari "lain-lain."	Kaprodi mendorong para dosen untuk memperoleh pendanaan PkM dari sumber-sumber lain.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada mahasiswa yang terlibat di dalam kegiatan PkM dosen.	Kaprodi mendorong para dosen untuk melibatkan mahasiswa di dalam kegiatan PkM dosen.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI MAGISTER KAJIAN BAHASA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Kajian Bahasa Inggris

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

Sejumlah data di SIA tidak updated. Kaprodi berkoordinasi dengan WR I dan BAPSI untuk memperbaharui data.

Dalam bidang pendidikan, pelaksanaan audit mutu RPS dan soal-soal ujian sebaiknya diagendakan. Pemanfaatan LPKP juga sebaiknya ditingkatkan.

Terkait dengan bidang penelitian, jumlah publikasi dalam jurnal sudah baik, namun masih perlu ditingkatkan. Prodi perlu mendorong para dosen dan juga mahasiswa untuk aktif melakukan penelitian serta melakukan publikasi dalam jurnal. Prodi juga perlu mendorong para dosen untuk senantiasa mengupdate data dalam SIA Dosen sehingga data-data yang diperlukan dapat tersedia dengan baik.

Perlu adanya upaya untuk merencanakan pembelajaran dengan lebih baik dengan audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

Perlu mendorong dosen untuk menyampaikan hasil penilaian tepat waktu dan disertai dengan rincian.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.70|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.78|| Tercapai	Capaian sudah bagus. Pertahankan.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Data kosong	Sejauh ini memang poin ini belum menjadi bagian dari standar Magister.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Prodi perlu berkolaborasi dengan BAPSI untuk sinkronisasi data.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Data kosong	Prodi perlu berkolaborasi dengan BAPSI untuk sinkronisasi data.	

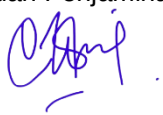
No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Prodi perlu berkolaborasi dengan BAPSI untuk sinkronisasi data.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Prodi perlu berkolaborasi dengan BAPSI untuk sinkronisasi data.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Pemanfaatan LPKP: Gasal : 29% Genap: 52% Target 16 pertemuan/semester: Gasal: 11% Genap: 41%	Ada peningkatan dalam penggunaan LPKP. Prodi sebaiknya meminta para dosen untuk menyerahkan catatan kemajuan kelas jika mereka menggunakan platform lain (i.e bukan LPKP).	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Data di SIA tiga tahun terakhir tidak updated.	Prodi perlu berkolaborasi dengan BAPSI untuk sinkronisasi data.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Ada indikasi bahwa para mahasiswa mengisi survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	Kaprodi bertanggung jawab untuk memastikan bahwa para mahasiswa mengisi survei evaluasi pembelajaran di akhir semester.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Genap: 96% Gasal: 98%	Sudah bagus. Pertahankan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Prodi tidak melakukan audit moto soal-soal ujian.	Prodi mengagendakan kegiatan audit mutu soal untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Prodi tidak melakukan audit mutu RPS.	Prodi sebaiknya mengagendakan aktivitas audit mutu RPS untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 5 Prosentase : 29.4118% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 2 Prosentase : 11.7647% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 5 Prosentase : 29.4118% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 3 Prosentase : 17.6471%	Perlu peningkatan efektivitas dan efisiensi agar para mahasiswa mendapatkan nilai selambat-lambatnya dua minggu sesudah ujian dijalankan.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	Ada indikasi bahwa para mahasiswa mengisi survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	Kaprodi bertanggung jawab untuk memastikan bahwa para mahasiswa mengisi survei evaluasi pembelajaran di akhir semester.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% tercapai	Sudah bagus.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100% tercapai	Sudah bagus.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	L: 40% LK: 40% GB: 20%	Identifikasi persoalan yang dihadapi oleh para dosen yang berjabatan akademis Lektor agar segera bisa dipromosikan ke LK.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% tersertifikasi.	Sudah bagus.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Ada indikasi bahwa para mahasiswa mengisi survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	Kaprodi bertanggung jawab untuk memastikan bahwa para mahasiswa mengisi survei evaluasi pembelajaran di akhir semester.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tidak ada catatan prestasi mahasiswa.	Prodi mendorong mahasiswa untuk mencatat berbagai prestasi ke SIA Mahasiswa.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	22 artikel terpublikasi	Prestasi KBI sangat bagus. Pertahankan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan	Seluruh penelitian (5) berasal dari dana internal USD.	Prodi sebaiknya merancang agenda untuk mendapatkan dana penelitian dari luar USD.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada catatan keterlibatan mahasiswa TA dalam penelitian dosen.	Prodi mengidentifikasi langkah-langkah strategis untuk mendorong kolaborasi dosen-mahasiswa di dalam penelitian.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Prodi tidak memperoleh HaKI.	Prodi mengidentifikasi tantangan, persoalan, dan mencari solusi agar para dosen mendapatkan HaKI.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Ada 11 kegiatan PkM yang sumber dananya dari internal USD, Depdiknas, dan Institusi lain.	Kegiatan PkM sudah bagus. Pertahankan.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada catatan terkait dengan keterlibatan mahasiswa dalam kegaitan PkM.	Prodi perlu memfasilitasi para dosen agar lebih berkolaborasi dengan para mahasiswa terkait dengan kegiatan PkM.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik



Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal



Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI DOKTOR KAJIAN BUDAYA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Doktor Kajian Budaya

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Markus Budiraharjo, S.Pd., M.Ed., Ed.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Data-data untuk Prodi Doktoral belum lengkap. Dalam SIA, hanya tercatat satu dosen di Prodi Doktoral ini.

Poin poin pokok rekomendasi :

Kaprodi disarankan untuk meningkatkan mutu tridharma. Dalam bidang pembelajaran, aktiivitas audit mutu RPS dan soal-soal ujian sebaiknya dijalankan. Pemanfaatan LPKP untuk mencatatkan kemajuan pembelajaran di kelas sangat disarankan. Untuk bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, kaprodi diharapkan mengkoordinasikan kegiatan penelitian dan PkM secara integratif.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || null|| Tidak Tercapai	Program Doktoral belum meluluskan mahasiswa.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Tidak ada data.	Belum ada keputusan apakah ini merupakan bagian dari standar program doktor. Komunikasikan dengan WR I dan Direktur Pascasarjana.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tidak ada data di SIA. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Tidak ada data.	Tidak ada data di SIA. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tidak ada data di SIA. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Tidak ada data di SIA. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Tidak ada dosen yang menggunakan LPKP sebagai sarana mencatatkan kegiatan perkuliahan.	Kaprodi mendorong dosen untuk menggunakan LPKP sebagai sarana pencatatan kemajuan perkuliahan.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rasio DPA: Mahasiswa = 1:5	Sudah baik.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Gasal: lengkap Genap: kosong	Pastikan bahwa para mahasiswa mengisi survey evaluasi pembelajaran akhir semester.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	100%	Sudah baik.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Digunakannya 5 prinsip dalam	Minimal 4 dari 5 prinsip	Tidak ada aktivitas audit mutu	Kaprodi mengagendakan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	soal yang tercatat di SIA.	kegaitan audit mutu soal-soal ujian untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada aktivitas audit mutu RPS yang tercatat di SIA.	Kaprodi sebaiknya mengagendakan audit mutu RPS untuk menjamin mutu pendidikan.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Ketepatan waktu unggah nilai masih menjadi masalah. Kaprodi memonitor kinerja para dosen.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Gasal: lengkap Genap: kosong	Pastikan bahwa para mahasiswa mengisi survey evaluasi pembelajaran akhir semester.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Tercatat hanya satu dosen di Prodi ini. Sesuai.	Ini yang menjadi persoalan. Sebuah program studi tidak mungkin hanya memiliki 1 dosen. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI terkait dengan penugasan dosen di prodi ini.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100%	Ini yang menjadi persoalan. Sebuah program studi tidak mungkin hanya memiliki 1 dosen. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI terkait dengan penugasan dosen di prodi ini.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Tidak ada data di SIA.	Ini yang menjadi persoalan. Sebuah program studi tidak mungkin hanya memiliki 1 dosen. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI terkait dengan penugasan dosen di prodi ini.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	1 dosen tercatat telah tersertifikasi.	Ini yang menjadi persoalan. Sebuah program studi tidak mungkin hanya memiliki 1 dosen. Koordinasikan dengan WR I dan BAPSI terkait dengan penugasan dosen di prodi ini.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Belum ada kelulusan	Program ini belum meluluskan mahasiswa.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tidak ada catatan tentang prestasi mahasiswa.	Kaprodi mendorong para mahasiswa untuk mencatatkan prestasi mahasiswa di SIA.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tidak ada publikasi yang dihasilkan.	Kaprodi mengagendakan kegiatan untuk mendorong publikasi dosen.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Tidak ada kegiatan riset yang dijalankan.	Kaprodi mendorong kegiatan riset di antara para dosen.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen.	Kaprodi mendorong pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada HaKI yang diperoleh.	Kaprodi mengidentifasi masalah dan potensi bagi para dosen untuk memperoleh HaKI.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Tidak ada kegiatan PkM yang dijalankan.	Kaprodi mendorong para dosen untuk melibatkan para mahasiswa dalam kegiatan PkM.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada keterlibatan mahasiswa di dalam PkM dosen.	Kaprodi mendorong pelibatan mahasiswa di dalam kegaitan PkM Dosen.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS PSIKOLOGI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Psikologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi Psikologi di bawah Fakultas Psikologi.

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 10
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

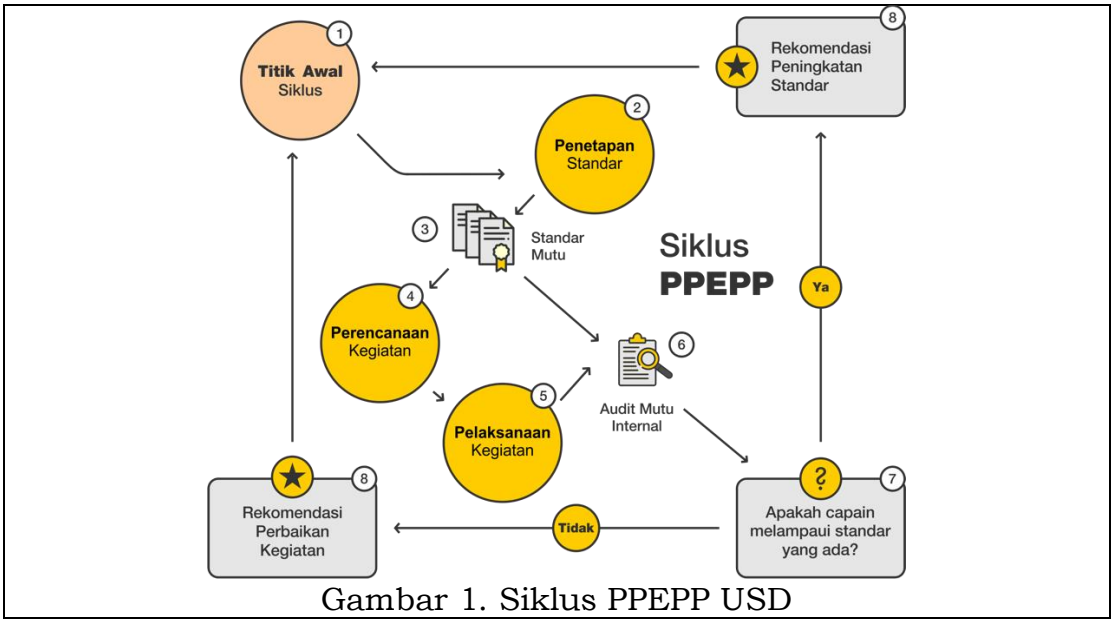
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

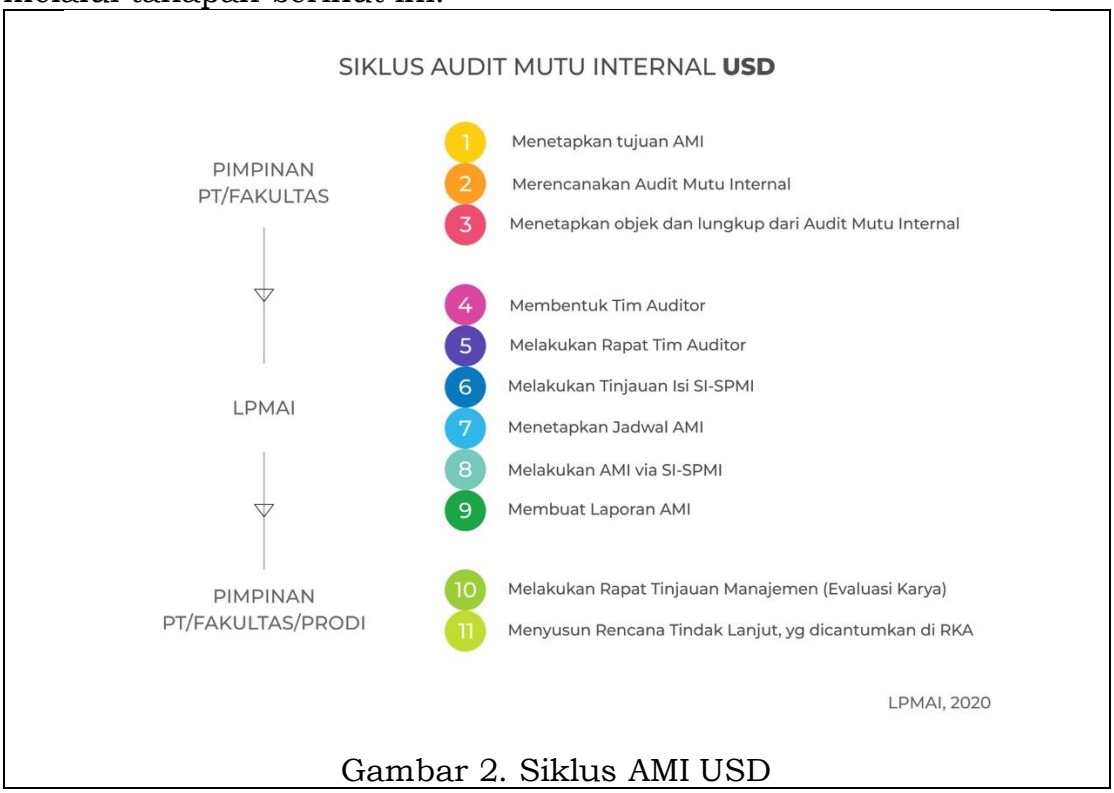
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Psikologi yang memiliki kekhasan yaitu memiliki keunggulan akademis-praktis, baik di tingkat nasional maupun global, dalam bidang psikologi yang mempromosikan nilai-nilai kemanusiaan yang berorientasi pada terwujudnya masyarakat Indonesia yang bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

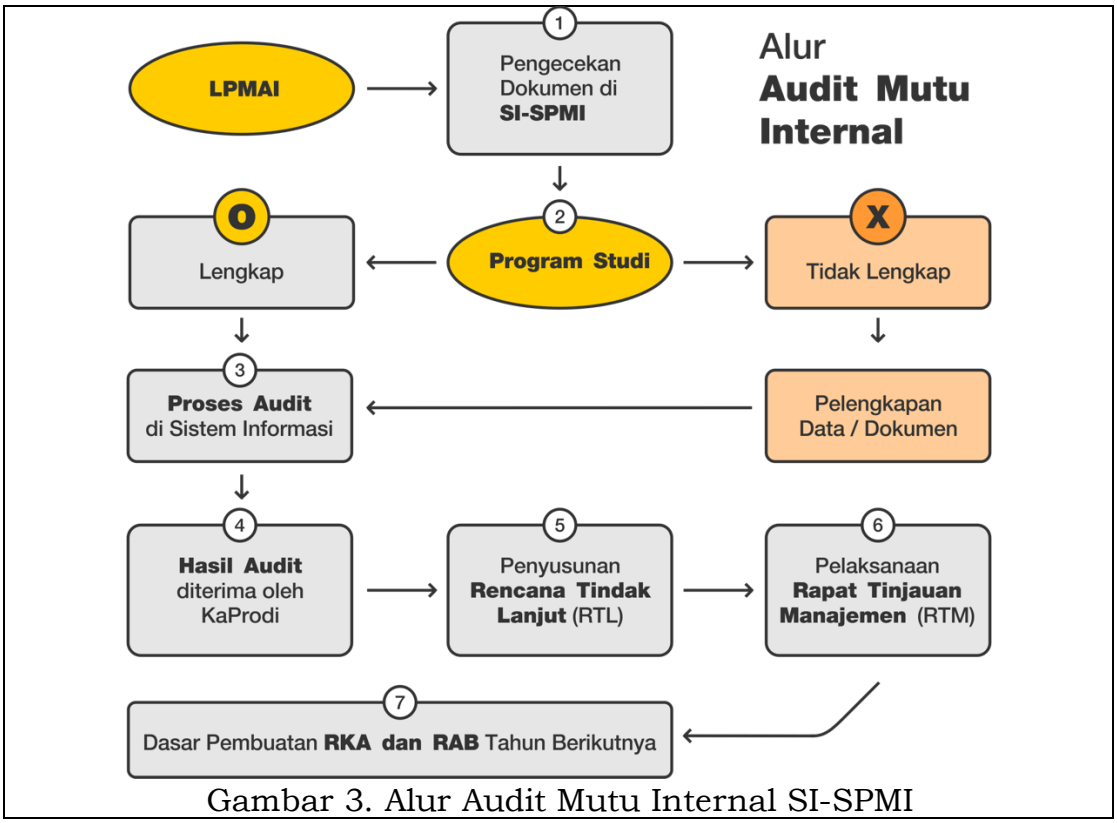
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

- Standar Kompetensi Lulusan
- Standar Isi Pembelajaran
- Standar Proses Pembelajaran
- Standar Penilaian Pembelajaran
- Standar Pendidik
- Standar Pengelolaan Pembelajaran
- Standar Hasil Penelitian
- Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Psikologi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

No	Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
1	Psikologi	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Psikologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

Tabel 2. Hasil Deskripsi Hasil Audit

No	Prodi	Hasil	
1	Psikologi	Ringkasan:	1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi , rasio pendaftar dan diterima sudah memenuhi kriteria. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya belum memenuhi standar. 2. Penelitian Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan hasil yang bagus. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih belum dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada. 3. Pengabdian kepada Masyarakat Sudah banyak kegiatan pengabdian yang dilakukan. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal masih perlu ditingkatkan. Selain itu mahasiswa yang terlibat masih minim dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran. 4. SDM Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.

No	Prodi	Hasil	
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi, terutama dari level internasional. b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. B. Penelitian a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. c. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar. d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. C. Pengabdian kepada Masyarakat a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.

No	Prodi	Hasil	
			b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Psikologi	Psikologi	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id



PROGRAM STUDI PSIKOLOGI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Psikologi

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran
Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi , rasio pendaftar dan diterima sudah memenuhi kriteria. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya belum memenuhi standar.
2. Penelitian
Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan hasil yang bagus. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih belum dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada.
3. Pengabdian kepada Masyarakat
Sudah banyak kegiatan pengabdian yang dilakukan. Namun mitra dan sumber dana dari eksternal masih perlu ditingkatkan. Selain itu mahasiswa yang terlibat masih minim dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran.
4. SDM
Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan
a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi, terutama dari level internasional.
b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
B. Penelitian
a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar.
d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.

C. Pengabdian kepada Masyarakat
a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.22|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.25|| Tercapai	Rerata IPK meningkat dan memenuhi target, sudah baik	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 15.05 2020/2021 Genap 14.94	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan sudah memenuhi standar minimal, prodi perlu mendorong terus para mahasiswa untuk aktif terlibat dalam berbagai kegiatan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 2539 Jumlah diterima : 267 Rasio pendaftar/diterima : 9 Tercapai	Rasio pendaftar dengan yang diterima sudah memenuhi target. Pertahankan kondisi ini, baik jika ditingkatkan lebih lagi.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	jumlah asal provinsi pendaftar 25	Sudah baik, pertahankan dan baik jug ajika semakin ditingkatkan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) 71% Belum Tercapai	Standar belum tercapai , prodi pelru melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan rasio	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2539 Jumlah diterima : 267 Rasio pendaftar/diterima : 9 Tercapai	Data sudah memenuhi 97%, angka yang sangat bagus. pertahankan dan tingkatkan	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik.	penggunaan LPKP masih sangat minimal	Prodi dapat menghimbau para dosen selain menggunakan attendance di LMS juga menggunakan LPKP	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 43.16 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 38.68 Tercapai	standar semester genap telah tercapai dari yang sebelumnya belum tercapai, suatu peningkatan yang baik.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	data belum tersedia	sangat diharapkan prodi memberikan himbauan kepada mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	persentase sudah tercapai	Standar telah tercapat, pertahankan dan tingkatkan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	data belum tersedia	Prodi dapat memulai praktik baik dengan mereview soal	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	data belum tersedia	Prodi dapat memulai praktik baik dengan mereview RPS.	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :169 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 22 Prosentase : 13.0178% 2020/2021 Genap	Penyerahan nilai tepat waktu sudah lebih dari 50% dan dapat terus ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas :183 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 39 Prosentase : 21.3115% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :169 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 113 Prosentase : 66.8639% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :183 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 133 Prosentase : 72.6776%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	data belum tersedia	sangat diharapkan prodi memberikan himbauan kepada mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100%	STandar sudah tercapai sangat baik. pertahankan	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi =52%	Standar hampir mendekati target. Prodi dapat menghimbau dan mendorong para dosen untuk segera studi lanjut	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala =12% dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi =4% belum tercapai	standar belum tercapai, prodi dapat mendorong para dosen untuk mengajukan kenaikan jabatan akademik	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional=84%	Berdasarkan data, standar belum tercapai, prodi dapat mendorong para dosen muda yang belum memiliki sertifikat pendidik profesional untuk dapat memproses pengajuan	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	Rata-rata Indeks Prestasi	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal	capaian meningkat dan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir		3.22 Tercapai 2020/2021 Genap 3.25 Tercapai	memnuhi standar. Pertahankan dan tingkatkan	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	terdapat 4 prestasi lokal, 1 prestasi nasional	Prodi dapat mendorong para mahasiswa untuk berpartisipasi dalam berbagai kegiatan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 3 jurnal nasional dan 19 tulisan di media massa	Prodi dapat menghimbau para dosen untuk mempublikasikan penelitian, dan melaporkan hasil publikasi supaya data terekam	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	terdapat 6 pembiayaan penelitian jumlah menurun dari tahun 2019	Prodi dapat mendorong para dosen untuk mengajukan pendanaan penelitian yang lebih beragam	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	sebanyak 0,42% pelibatan mahasiswa dalam penelitian	Prodi dapat melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen melalui penelitian kolaboratif	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	data belum tersedia	Prodi dapat mendorong para dosen atau mahasiswa untuk memproses Hak Cipta bagi karya-karya yang telah dibuat. Hal ini akan sangat membantu/menambah poin akreditasi.	3.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM	terdapat 10 pembiayaan PkM	Prodi dapat menghimbau para dosen untuk berpartisipasi dalam pengajuan pendanaan PkM yang lebih beragam	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	data belum tersedia	Prodi dapat mendorong mahasiswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan pengabdian	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS SASTRA

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Sastra
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi di bawah Fakultas Sastra.

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 11
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

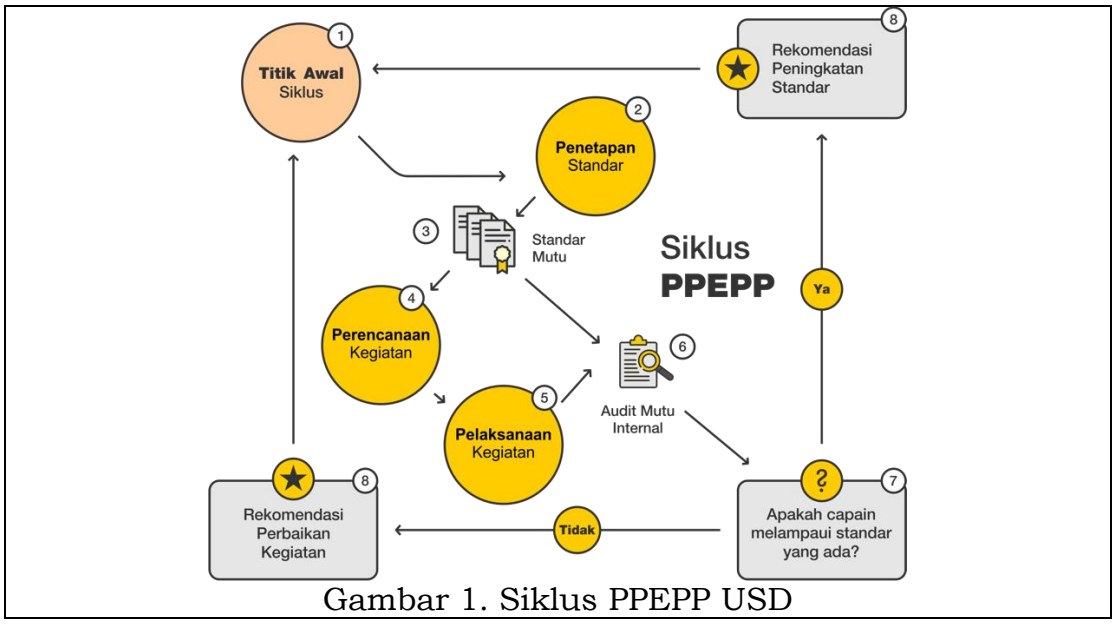
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

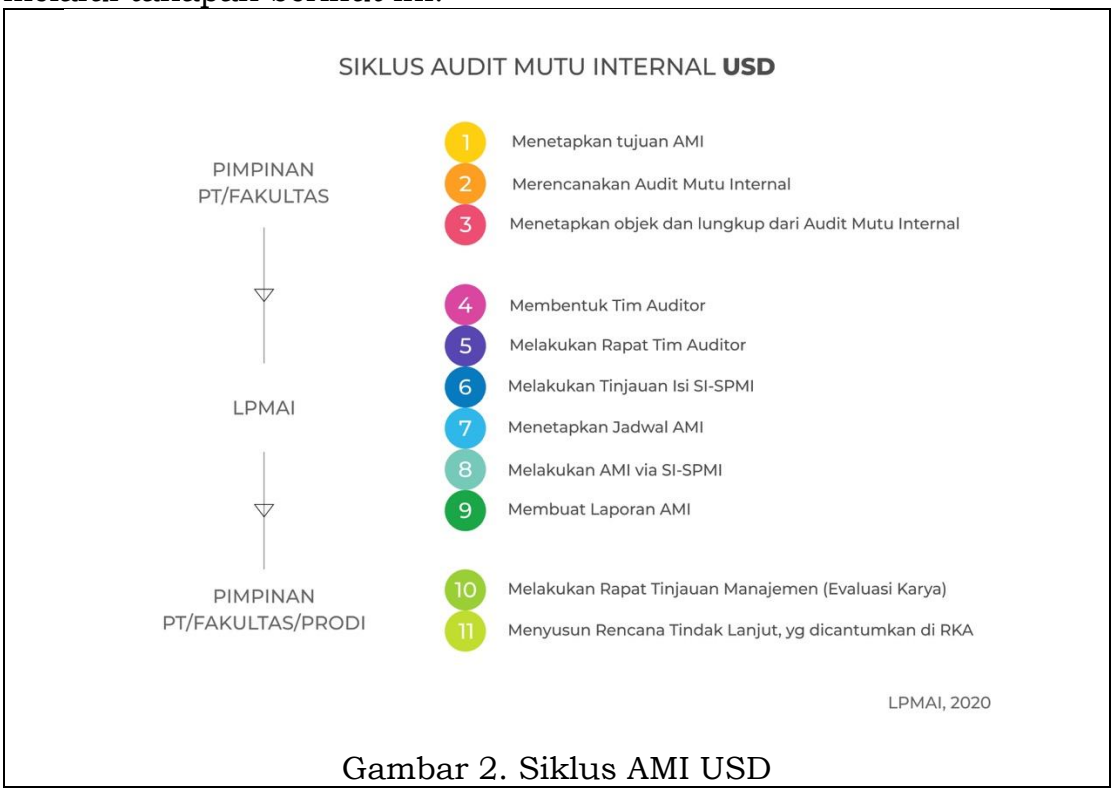
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan

secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sastra yang memiliki bahasa, sastra, dan budaya Indonesia dalam rangka mewujudkan masyarakat Indonesia yang cerdas dan humanis. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

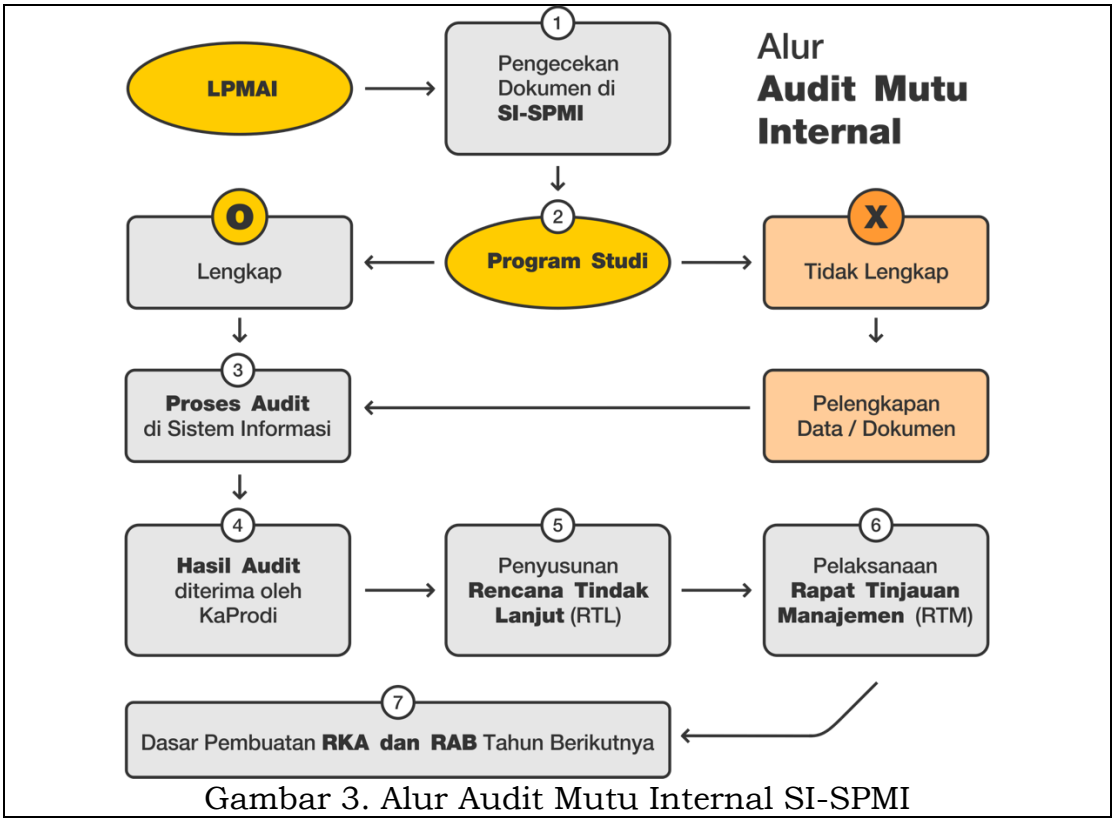
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

- Standar Kompetensi Lulusan
- Standar Isi Pembelajaran
- Standar Proses Pembelajaran
- Standar Penilaian Pembelajaran
- Standar Pendidik
- Standar Pengelolaan Pembelajaran
- Standar Hasil Penelitian
- Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sastra:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

No	Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
1	Sastra Indonesia	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
2	Sastra Inggris	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.
3	Sejarah	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A. 3. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sastra secara umum dapat disajikan berikut ini.

Tabel 2. Hasil Deskripsi Hasil Audit

No	Prodi	Hasil	
1	Sastra Indonesia	Ringkasan:	1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi , rasio pendaftar dan diterima sudah memenuhi kriteria akan tetapi belum mencapai rasio 5. Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya telah meningkat akan tetapi belum memenuhi standar. 2. Penelitian Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan peningkatan. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih belum dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada. 3. Pengabdian kepada Masyarakat Sudah banyak kegiatan pengabdian yang dilakukan dengan berbagai sumber pendanaan baik dalam maupun luar negeri. Namun, mahasiswa yang terlibat

No	Prodi	Hasil	
			masih minim dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran. 4. SDM Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. B. Penelitian a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. c. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar. d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.

No	Prodi	Hasil	
			C. Pengabdian kepada Masyarakat a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
2	Sastra Inggris	Ringkasan:	Ada 26 butir yang dinilai melalui audit ini. Dari 26 butir, 12 butir tercapai dengan sangat baik (skor 4), lima tercapai dengan baik (skor 3), delapan tercapai dengan kategori kurang karena di bawah standar yang ditargetkan, dan satu tidak tercapai sama sekali. Yang tidak tercapai, dengan skor 2 dan 1, perlu mendapatkan perhatian khusus. Hal ini umumnya disebabkan oleh ketidaktersediaan data, kemungkinan perencanaan yang kurang matang serta pemantauan proses pelaksanaan. Hal lain yang perlu diperhatikan adalah keselarasan standar yang ditetapkan prodi dan data yang tersedia. Kadang indikator dan standar kurang selaras dengan kategori data yang tersedia.
		Rekomendasi:	1. Kesesuaian indikator, standar, dan data yang bisa disediakan. Mohon diperhatikan kesesuaian indikator, standar, dan data yang bisa disedikan karena data yang tersedia adalah bukti sahih atas pencapaian standar atau target yang sudah ditetapkan. 2. Penetapan standar yang ditargetkan. Penetapan standar perlu dipikirkan benar-benar sehingga realistis. Bila tidak realistis, maka bisa dipastikan tidak tercapai. Oleh karena itu, penetapan standar hendaknya juga mengacu pada renstra prodi bila sudah tersedia. Bila belum tersedia, baik untuk untuk dibuat sebagai pegangan peta jalan prodi ke depan. 3. Ke(tidak)tersediaan data. Di butir yang dievaluasi tertentu, data yang diperlukan tidak tersedia. Sebagai contoh, data umpan balik pembelajaran

No	Prodi	Hasil	
			tidak tersedia. Pelaksanaan evaluasi pembelajaran perlu ditinjau ulang mekanismenya dan dilihat apa yang menyebabkan tidak tersedianya data. Ada berbagai sebab yang mungkin, seperti instrumen evaluasinya, jumlah yang harus diberi umpan balik oleh mahasiswa dll.
3	Sejarah	Ringkasan:	Secara umum prodi Sejarah telah melakukan praktek baik dan proses yang terjadi sebagian besar sudah memenuhi standar. Ada beberapa hal yang perlu ditingkatkan terutama pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PKM. Kondisi yang serba terbatas baik dari jumlah mahasiswa dan dosen menyebabkan beberapa sisi kurang ideal misalnya tugas dosen yang semakin berat di satu sisi harus meningkatkan karir akademik dilain pihak jumlah dosen yang terbatas.
		Rekomendasi:	1. Meningkatkan kerjasama dengan pihak luar baik dalam penelitian maupun PKM 2. Pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PKM 3. Meningkatkan sosialisasi LPKP kepada mahasiswa 4. Pengembangan inovasi pembelajaran selain meningkatkan kualitas pembelajaran juga meningkatkan softskill mahasiswa 5. Peningkatan karir dosen

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Sastra	Sastra Indonesia	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Sastra Inggris	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.
	Sejarah	1. F.X. Mukarto, Ph.D. 2. Kristia, M.B.A. 3. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2312/ 0513106601
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: F.X. Mukarto, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.990/ 0022075901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Magister Kajian Bahasa Inggris
Fakultas	: Pasca Sarjana

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Irine Kurniastuti, M.Psi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2381/ 0519018801
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Kristia, M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2498/ 0511109001
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
Pekerjaan	: Kepala SPMAIP
NIP	: P.1952

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Indonesia

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kemahasiswaan, pendidikan, dan pengajaran
Rerata IPK, kegiatan kemahasiswaan yang menunjang softskill, keragaman provinsi , rasio pendaftar dan diterima sudah memenuhi kriteria akan tetapi belum mencapai rasio 5.
Dalam hal pendidikan dan pengajaran, pemanfaatan LPKP masih kurang sehingga proses pembelajaran tidak dapat dievaluasi, audit mutu RPS dan alat evaluasi pembelajaran masih belum optimal, penyerahan nilai tepat waktu beserta rinciannya telah meningkat akan tetapi belum memenuhi standar.
2. Penelitian
Proses penelitian dan produk publikasi hasil penelitian menunjukkan peningkatan. Namun, partisipasi dari mahasiswa masih belum dicatatkan dalam sistem. Produk yang mendapatkan HaKi belum ada.
3. Pengabdian kepada Masyarakat
Sudah banyak kegiatan pengabdian yang dilakukan dengan berbagai sumber pendanaan baik dalam maupun luar negeri. Namun, mahasiswa yang terlibat masih minim dan belum diintegrasikan dalam kegiatan pembelajaran.
4. SDM
Dosen berkualifikasi doktor, lektor kepala, dan guru besar belum terpenuhi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan
a. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
b. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
c. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
d. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
e. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
B. Penelitian
a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
c.Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar.
d. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
e. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
f. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.

C. Pengabdian kepada Masyarakat
a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
b. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

c. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.69|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.81|| Tercapai	Rerata IPK Lulusan melebihi standar yang ditetapkan. Capaian prodi sangat bagus dan mohon dipertahankan atau bahkan ditingkatkan terus.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Genap 19	Capaian poin kegiatan mahasiswa melebihi kriteria minimal. Capaian ini sangat bagus, mohon dipertahankan atau bahkan ditingkatkan lebih lanjut.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 288 Jumlah diterima : 83 Rasio pendaftar/diterima : 3 Belum Tercapai	Capaian belum memenuhi standar minimal. Prodi mohon mengidentifikasi sebab-sebab mengapa tidak tercapai dan memikirkan usaha konkret agar tercapai standar minimal.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 15 Tercapai	Capaian melebihi standar minimal. Capaian ini sangat bagus. Silakam dipertahankan dan tyerus dikembangkan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 288 Jumlah diterima : 83 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Capaian belum memenuhi standar minimal. Prodi mohon mengidentifikasi sebab-sebab mengapa tidak tercapai dan memikirkan usaha konkret.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 288 Jumlah diterima : 83 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) 33 48 68% Belum Tercapai	Capaian belum memenuhi standar minimal. Prodi mohon mengidentifikasi sebab-sebab mengapa tidak tercapai dan memikirkan usaha konkret. Apakah standar terlalu tinggi? Mohon dipikirkan.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai	2020/2021 Gasal 50.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai	Capaian belum memenuhi standar minimal. Prodi mohon mengidentifikasi sebab-sebab mengapa tidak tercapai dan memikirkan usaha konkret.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	 Genap 35.0 Tidak Tercapai 4.0 Tidak Tercapai [Detail]		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Genap 38.14 Tercapai	Capaian memenuhi standar. Sangat bagus dan mohon dipertahankan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Capaian tidak memenuhi standar. Prodi perlu mencari jawaban mengapa capaian di bawah standar.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 1713 1853 52 92.44	Capaian memenuhi standar minimal. Pertahankan dan tingkatkan agar menjadi lebih optimal.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				2020/2021 Genap 14 14 1420 100		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data.	Tidak ada penilaian terhadap mutu soal. Mohon ditugaskan reviewer untuk mengaudit soal ujian.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data.	Tidak ada data. Mohon Prodi melaksanakan audit mutu RPS. Kegiatan ini penting untuk meningkatkan kualitas pembelajaran. Audit RPS merupakan bagian dari siklus PPEPP pada penjaminan mutu prodi	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :75 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 22 Prosentase : 29.3333% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :68 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 1.4706% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :75 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 61 Prosentase : 81.3333% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :68 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 1 Prosentase : 1.4706%	Capaian memenuhi standar yang ditetapkan. Sangat bagus dan mohon agar terus ditingkatkan.	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan)	2020/2021 Gasal 249 0 0 Tidak Tercapai 2020/2021 Genap	Capaian tidak mencapai standar. Prodi perlu mencari jawaban alasan mengapa tidak memenuhi standar.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	201 0 0 Tidak Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	osen dengan kompetensi tidak sesuai prodi (A) jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi (B) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase S2 dan S3	Capaian memenuhi standar yang ditetapkan. Pertahankan dan timngkaykan terus terutama jabata fungsional dosen prodi.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	X) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase dosen S3 3 6 50.0	Capaian belum memenuhi standar. Prodi perlu bekerja keras untuk meningkatkannya supaya tercapai kriteria minimal dalam standar..	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 2 6 33.333336 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase guru besar 1 6 16.666668	Standar minimal belum tercapai. Prodi perlu berusaha mencari terobosan untuk memenuhi standar ini.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik total jumlah dosen persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 6 6 100.0	Standar terpenuhi. Silakan dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.69 Tercapai	Standar terpenuhi. Silakan dipertahankan dan dioptimalkan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				2020/2021 Genap 3.81 Tercapai		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	19 #Dialog Tuli dengan tema "Tuli Indonesia Timur Menuju Masyarakat Inklusif" 2020 v 20 Festival Literasi Indonesia 2020 "Pembelajaran Literasi Pada Masa Pandemi Covid-19: Momentum Perubahan Paradigma Pendidikan" 2020 v	Standar tidak terpenuhi optimal. Prestasi yang bersifat internasiomal perlu diupayakan oleh prodi.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	2020 1 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi 1 6 3 10 1.43 2 Jurnal Nasional Terakreditasi 2 3 1 6 3 Jurnal Internasional 0 0 0 0 0.86 4 Jurnal Internasional Bereputasi 2 0 3 5 0.71	Capaian belum memenuhi kriteria standar. Prodi perlu mencari terobosan untik meningkatkan riset dan publikasi.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Jumlah Dosen tetap 7		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Pembiayaan sendiri oleh peneliti 0 2 0 2 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 1 6 4 11 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 1 0 0 1 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain) 0 0 0 0 Institusi luar negeri 0 0 0 0 Lain-lain 0 0 0 0	Capaian belum memenuhi kriteria standar. Prodi perlu mencari terobosan untik meningkatkan sumber pembiayaan.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	2018 46 0 0 1 2019 77 0 0 1 2020 91 0	Capaian belum memenuhi kriteria standar. Prodi perlu mencari terobosan untik meningkatkan keterlibatan mahasiswa.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				0 1		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada data.	Capaian belum memenuhi kriteria standar. Prodi perlu mencari terobosan untik meningkatkan perolehan dan perlindungan HaKI.	0.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	embiayaan sendiri oleh peneliti 1 0 0 1 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 0 1 3 4 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 0 0 7 7 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain) 0 1 0 1 Institusi luar negeri 0 1 0 1 Lain-lain	Capaian memenuhi standar yang ditetapkan. Pertahankan dan tingkatkan terus.	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	2018 0 2019 17 2020 7	Capaian belum memenuhi kriteria standar. Prodi perlu mencari terobosan untik meningkatkan keterlibatan mahasiswa.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI SASTRA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Inggris

Auditor :
1. F.X. Mukarto, Ph.D.
2. Irine Kurniastuti, M.Psi.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Ada 26 butir yang dinilai melalui audit ini. Dari 26 butir, 12 butir tercapai dengan sangat baik (skor 4), lima tercapai dengan baik (skor 3), delapan tercapai dengan kategori kurang karena di bawah standar yang ditargetkan, dan satu tidak tercapai sama sekali. Yang tidak tercapai, dengan skor 2 dan 1, perlu mendapatkan perhatian khusus. Hal ini umumnya disebabkan oleh ketidaktersediaan data, kemungkinan perencanaan yang kurang matang serta pemantauan proses pelaksanaan. Hal lain yang perlu diperhatikan adalah keselarasan standar yang ditetapkan prodi dan data yang tersedia. Kadang indikator dan standar kurang selaras dengan kategori data yang tersedia.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Kesesuaian indikator, standar, dan data yang bisa disediakan. Mohon diperhatikan kesesuaian indikator, standar, dan data yang bisa disedikan karena data yang tersedia adalah bukti sahih atas pencapaian standar atau target yang sudah ditetapkan.
2. Penetapan standar yang ditargetkan. Penetapan standar perlu dipikirkan benar-benar sehingga realistis. Bila tidak realistis, maka bisa dipastikan tidak tercapai. Oleh karena itu, penetapan standar hendaknya juga mengacu pada renstra prodi bila sudah tersedia. Bila belum tersedia, baik untuk untuk dibuat sebagai pegangan peta jalan prodi ke depan.
3. Ke(tidak)tersediaan data. Di butir yang dievaluasi tertentu, data yang diperlukan tidak tersedia. Sebagai contoh, data umpan balik pembelajaran tidak tersedia. Pelaksanaan evaluasi pembelajaran perlu ditinjau ulang mekanismenya dan dilihat apa yang menyebabkan tidak tersedianya data. Ada berbagai sebab yang mungkin, seperti instrumen evaluasinya, jumlah yang harus diberi umpan balik oleh mahasiswa dll.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.41|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.45|| Tercapai	Bagus. Sudah memenuhi standar yang ditetapkan. Pertahankan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal: 14.58 2020/2021 Genap: 15.53 Tercapi	Pencapaian melebihi standar. Sangat bagus. Pertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1119 Jumlah diterima : 310 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Ratio pendaftar/diterima tercapai. Dengan adanya pandemi, perlu dipikirkan ulang ratio pendaftar/diterima menjadi 2.5 selama masa pandemi. Setelah pandemi berakhir, bisa dikembalikan ke ratio sekarang.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Semakin bervariasi asal	Jumlah asal provinsi pendaftar		Standar dicapai dengan baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 25 Tercapai	Jumlah provinsi lebih dari 3x standar yang ditentukan. Perlu dipikirkan untuk menaikkan standar menjadi minimal 10.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1119 Jumlah diterima : 310 Rasio pendaftar/diterima : 180/310 Tidak tercapai	Ratio tidak tercapai. Perlu ada revisi ratio mengingat ratio yang tidak realistis.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) Maba pilihan 1: 184 Maba daftar ulang: 184 100% Tercapai	Bagus. Pertahankan.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	1. Persentase kehadiran minimal 75% tidak tercapai. 2. Jumlah 16 pertemuan tidak tercapai. 3. Kesesuaian RPS dan pelaksanaan: tidak ada data. 4. Tidak ada data tentang ciri2 pembelajaran untuk dilakukan penilaian. 5. Otentisitas soal ujian, tidak ada data. 6. Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar: tidak ada data. 7 dan 8. Pencapaian aspek conscience dan compassion: tidak ada data.	Banyak data tidak tersedia. Evaluasi dan rekomendasi tidak bisa dilakukan bila data tidak tersedia. Oleh karena itu, pengisian data baik di SIA dosen maupun di LMS oleh dosen dan juga mahasiswa perlu digalakkan. Bila perlu, diadakanlah sosialisasi dan pelatihan.	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40	Jumlah bimbingan per dosen 2020-1: 48 2020-2: 46.81	1. Ratio dosen pembimbing dan mahasiswa bimbingan tidak terpenuhi. Perlu peninjauan kembali mengapa hal ini terjadi.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		2. Tidak ada data frekuensi pertemuan pembimbingan. Perlu ada pendokumentasian yang baik. Butir 3 dan 4 tidak ada data pula. Perlu pendokumentasian yang baik.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2020/2021 Gasal - - Tidak tercapai 2020/2021 Genap - - Tidak tercapai	Tidak ada data tentang evaluasi di tahun akademik ini.	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 4464 4809 494 92.83 Tercapai 2020/2021 Genap 4104 4267 332 96.18 Tercapai	Bagus. Pertahankan dan, bila mungkin, tingkatkan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Angka mutu untuk alat evaluasi untuk semester gasal maupun denap adalah 3. Tercapai.	Sudah bagus namun masih bisa ditingkatkan lagi.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia.	Tidak ada data yang tersedia.	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :167 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu :	Ketepatan waktu penyerahan nilai perlu diusahakan.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	21 Prosentase : 12.5749% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :187 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 2 Prosentase : 1.0695% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :167 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 134 Prosentase : 80.2395% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :187 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 2 Prosentase : 1.0695%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - - 2020/2021 Gasal 835 0 0 Tidak Tercapai 2020/2021 Genap 728 0 0 Tidak Tercapai	Tidak tercapai. Perlu peninjauan mekanisme penilaian dan juga instrument evaluasi perlu ditinjau kembali dari segi jumlah butir evaluasi.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Jumlah dosen dengan pendidikan S2: 16 Jumlah dosen dengan pendidikan S3: 5 Jumlah dosen tetap: 21 Prosentasi: 100.0 Tercapai	Sangat bagus. Pertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan	Dosen berpendidikan S3: 5 Jumlah dosen tetap: 21 Prosentase: 23.80%	Target tidak tercapai. Perlu ditinjau ulang rencana strategis prodi Sastra Inggris sehingga	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	kompetensi prodi >= 60%	Tidak tercapai	terget yang ditetapkan selaras dan memang bisa dicapai.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Jumlah dosen dengan jabatan akademik lektor kepala: 5 Jumlah dosen tetap: 21 Prosentase: 23.8% Tidak tercapai Jumlah dosen berjabatan akademik guru besar: 0 Prosentase: 0% Tidak tercapai	Perlu dibangun mekanisme yang bisa mendorong dan memonitor peningkatan jabatan akademik dosen. Jumlah lektor kepala sangat potensial untuk ditingkatkan.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Jumlah dosen bersertifikat pendidik: 17 Jumlah dosen tetap: 21 Prosentase: 80.95% Tidak tercapai	Kesempatan untuk mendapatkan kenaikan sertifikat pendidik tidak selalu ada. Bila ada kesempatan, harap dimanfaatkan sebaik mungkin.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK 2020/2021 Gasal 3.41 Tercapai Rerata IPK 2020/2021 Genap 3.38 Tercapai	Bagus. Pertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	1 Asean Short Story Writing Competition 2020 2020 v 122 International Model United Nation - Campus Ambassador 2020 v 123 Konferensi Linguistik Tahunan Atma Jaya ke-18 2020 v 124	Jumlah kegiatan dan capain meningkat tajam dibanding tahun akademik sebelumnya.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Konferensi Linguistik Tahunan Atma Jaya ke-18 (KOLITA 18) 2020 v 125 Language in the Digital Age 2020 v 126 Terjemahan laporan kerja INPROSULA 2020 v 127 The 8th Literary Studies Conference: "(Dis)Empowering Discourses in Literature: Portraits of the Weak and the Marginalised throughout History" 2020 v 128 The 9th English Language Teaching, Literature, and Translation International Conference 2020 v 129 The 9th UNNES Virtual International Conference on English Language Teaching, Literature, and Translation (ELTLT) 2020 2020		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				v 130 Lomba Debate Reach 2020 Universitas Negeri Padang 2020 v 131 4th English Letters Undergraduate Conference 2020 v 132 EFEC VAGANZA UNSOED 2020 2020 v 133 English Week Festival Essay Competition 2020 2020 v 134 Ideanation 2020 National Essay Competition 2020 v 135 Java Overland Varsity English Debate 2020 2020 v		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				136 KalPhyCo 2020 2020 v 137 Kompetisi Bahasa Inggris Nasional English Learning Squad Community 2020 2020 v 138 Kompetisi Paduan Suara Virtual Universitas Ciputra 2020 v 139 Lomba Cerpen Tingkat Nasional dari Komunitas Literasi Bangsa 2020 v 140 Lomba Cipta Puisi Nasional Bertema "Bebas" yang diselenggarakan oleh Rofiskaha Media 2020 v 141 Lomba Cipta Puisi Tingkat Nasional dengan tema "Kusut" 2020		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				v 142 Lomba Desain Poster Cagar Budaya Bali dengan Tema "Belajar dari COVID-19" 2020 v 143 Lomba Esai Nasional BKSAP DPR RI 2020 v 144 Lomba Menulis Cerpen Literasi Bangsa 2020 v 145 LOMBA MENULIS CERPEN TINGKAT NASIONAL 2020 v 146 Lomba Menulis Cerpen Tingkat Nasional 2020 v 147 Lomba Menulis Cerpen Tingkat Nasional Literasi Bangsa 2020		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				v 148 Lomba Menulis Cerpen Tingkat Nasional Literasi Bangsa 2020 2020 v 149 Lomba Menulis Cerpen Tingkat Nasional oleh Komunitas Literasi Bangsa 2020 v 150 Lomba Menulis Cerpen Tingkat Nasional yang diselenggarakan oleh Startup Ruang Kreasi 2020 v 151 Lomba Menulis Pantun Cinta Nasional CV Ikut Lomba Kreasi Media 2020 v 152 Lomba Menulis Puisi Ke-9 Tingkat Nasional Tulis.me 2020 v 153 Lomba Menulis Puisi Tingkat Nasional Batch 2 yang		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				diselenggarakan oleh Startup Ruang Kreasi 2020 v 154 LOMBA PUISI NASIONAL BERTEMA " TANAM RINDU " 2020 v 155 Lomba Puisi Nasional Tema "Perjuangan" (LOPUAN) oleh @inspirasipena_id 2020 v 156 Lomba Puisi Nasional Tema Tanam Rindu Global Youth Action 2020 v 157 Lomba Sayembara Penulisan Sastra 2020 v 158 LP3KN Virtual Choir Festival 2020 2020 v		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				159 NEWBIES 2020 2020 v 160 Pekan Seni Mahasiswa Nasional tahun 2020 tangkai Nyanyi Tunggal Putra 2020 v 161 Pesta Paduan Suara Gerejawi (PESPARAWI) Mahasiswa Nasional ke- XVI 2020 v 162 REACH+ 2020 2020 v 163 SEBU Blog Competition 2020 v 164 SejutaCita Future Leaders Essay Competition 2020 v 165 SejutaCita Future Leaders Essay		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Competition 2020 v 166 SejutaCita Future Leaders Essay Competition 2020 2020 v 167 Seleksi Peserta "Seoul Youth Leadership Forum 2021" 2020 v 168 Storytelling Competition Semarak Pentas Bahasa 2020 2020 v 169 Abstract Translation Volunteer yang diselenggarakan oleh Wikilead.id 2020 v 170 ACICIS Internship Program in Yogyakarta Office 2020 v 171 DECODE 2019		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				2020 v 172 Konkuk Winter Program 2020 2020 v 173 LET : Linguistics, Literature and Language Teaching Journal 2020 v 174 Lomba Esai BEM USD 2020 2020 v 175 Lomba Menulis Cerpen Tingkat Nasional Literasi Bangsa 2020 2020 v 176 lomba poster dies natalis ukm pm 2020 2020 v 177 Lomba Puisi 2020 v		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				178 Lomba Puisi Nasional bertema "Tanam Rindu" 2020 v 179 ONLINE CLASS MEETING 2020 2020 v 180 Participant of Asean Poetry Writing Competition 2020 2020 v 181 Pelatihan Penulisan Esai bagi Generasi Muda 2020 v 182 Penulis Artikel Majalah Praba 2020 v 183 Penulisan Artikel di LET Journal 2020 v 184 Penulisan Artikel Majalah PRABA		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				2020 v 185 Penulisan Buku Antologi Puisi "Misteri Rasa Dari Isyarat Semesta" 2020 v 186 Penulisan Buku Antologi Puisi "One Thousand Poems" 2020 v 187 Penulisan Puisi di Media Massa Daring, Mediatikusastra, dengan Judul "Novel" 2020 v 188 Psychotrait 2020 v 189 Sastra Gives Back: Girimulyo Teaching Project 2020 v		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi: 5	Terjadi peningkatan yang siknifikan dibanding tahun akademik sebelumnya. Saran:	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal Nasional Terakreditasi: 9 Jurnal Internasional: 3 Jurnal Internasional Bereputasi: 8 Tercapai	penentuan standar sebaiknya direvisi, tidak lagi prosentasi dari hasil penelitian yang dijurnalkan tetapi berapa jumlah publikasi saja.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Pembiayaan sendiri oleh peneliti: 0 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 11 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis): 3 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain): 0 Institusi luar negeri: 0 Lain-lain 0	Usahakan untuk bisa mendapatkan hibah penelitian dari instritusi dalam negeri (di luar Depdiknas) dan dari institusi luar negeri. Usahakan koordinasi dengan WR4 dan juga adakan MOU dengan perguruan tinggi mitra di luar negeri.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen ada 4 atau 1.03% Tidak tercapai	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen masih sangat rendah. Dosen perlu memikirkan penelitian payung yang bisa melebatkan sebanyak mungkin mahasiswa. Alternatif lain adalah publikasi hasil penelitian tesis di jurnal di mana mahasiswa dan dosen berkolaborasi.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	0% Tidak tercapai.	Perlu diadakan perencanaan dan pemantauan yang lebih baik.	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri	Pembiayaan sendiri oleh peneliti: 0 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi): 13 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis): 0 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan,	Sumber pendanaan masoh sepenuhnya dari dalam PT. Perlu perencanaan yang lebih matang di tahun akademik mendatang bagaimana caranya agar bisa mendapatkan dana dari luar PY.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain): 0 Institusi luar negeri: 0 Lain-lain: 1		
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada data tentang keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat. Satu mahasiswa terlbat dalam kegiatan PPKM. Tidak tercapai.	Traget tidak tercapai. Perlu perencanaan lebih matang dan juga monitoring pelaksanaan rencana tersebut.	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI SEJARAH

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sejarah

Auditor :
1. F.X. Mukarto, Ph.D.
2. Kristia, M.B.A.
3. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum prodi Sejarah telah melakukan praktek baik dan proses yang terjadi sebagian besar sudah memenuhi standar. Ada beberapa hal yang perlu ditingkatkan terutama pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PKM. Kondisi yang serba terbatas baik dari jumlah mahasiswa dan dosen menyebabkan beberapa sisi kurang ideal misalnya tugas dosen yang semakin berat di satu sisi harus meningkatkan karir akademik dilain pihak jumlah dosen yang terbatas.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Meningkatkan kerjasama dengan pihak luar baik dalam penelitian maupun PKM
2. Pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PKM
3. Meningkatkan sosialisasi LPKP kepada mahasiswa
4. Pengembangan inovasi pembelajaran selain meningkatkan kualitas pembelajaran juga meningkatkan softskill mahasiswa
5. Peningkatan karir dosen

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.14|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.24|| Tercapai	Pencapaian rata-rata IPK sudah diatas standar yang sudah ditentukan yaitu 3. yang menjadi perhatian adalah peningkatan rerata IPK agar lulusan menjadi lebih kompetitif, dan usaha ini sangat mungkin karena rata-rata jumlah lulusan yang kecil. IPK sedikit lebih rendah daripada yang ditargetkan. Usahakan agar ke depan bisa mencapai atau melebihi standar yang telah ditetapkan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 14.25 2020/2021 Genap 16.67	Hasil dari rerata poin kegiatan mahasiswa sudah melebihi standar yaitu 10. Bagus dan dipertahankan Capaian yang sangat bagus. Pertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 118 Jumlah diterima : 54 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	jumlah pendaftar yang sedikit disebabkan salah satunya adalah sedikitnya promosi. usaha promosi yang konvensional tentunya tersediannya serapan pekerjaan dari lulusan sejarah. dalam dunia yang serba disruptif dan berbasis digital diperlukan usaha-usaha inovasi dan kreatif sangat diperlukan untuk membekali lulusan dengan soft skill yang memadai Sebenarnya ini sudah bagus karena di situasi pandemi seperti ini, ratio ini sudah bagus. Bila masa pandemi berlanjut sampai tahun depan, standar perlu diturunkan.	2.33
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) data = 8 provinsi Tercapai	Bagus dan ditingkatkan Bagus. Pertahankan. Bila mungkin, tingkatkan. Masih ada ruang untuk meningkatkannya.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) realissasi = 42% Belum Tercapai	salah satu sebab kecilnya rasio adalah prodi sejarah bukan pilihan utama dari calon mahasiswa dan sedikitnya jumlah pendaftar. yang perlu ditingkatkan adalah promosi. bentuk-bentuk promosi sudah tidak lagi konvensional tetapi bergerser dengan penggunakan media sosial disamping juga kerja sama dengan pihak yang relevan Ratio yang ditatapkan tidak tercapai. Usahakan untuk bisa ditingkatkan di tahun mendatang.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) realisasi = 60% Belum Tercapai	Pencapaian rasio mahasiswa pilihan I dari total mahasiswa baru walau dibawah standar yaitu 75% tetapi sudah merupakan capaian yang bagus dan bisa ditingkatkan lagi. Pencapaian ini juga menunjukan tingkat motivasi untuk belajar di prodi sejarah. 1. Perlu	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dipertimbangkan standar besaran ratio. 2. Usahakan untuk ditingkatkan di tahun mendatang.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2020/2021 Gasal 21.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 26.0 Tidak Tercapai 19.0 Tidak Tercapai [Detail]	Baik semester ganjil/genap menunjukan masih minimnya pemanfaatan aplikasi daftar hadir lpkp, ada beberapa mahasiswa yang rajin dalam pengisian lpkp. untuk meningkatkan penggunaan lpkp dapat dilakukan sosialisasi pada awal semester atau bisa juga dijadikan salah satu syarat wajib ketika melakukan perkuliahan. untuk kriteria 3 dan 4 belum ada data pendukung.	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata2 PA 2020/2021 Gasal 45 Tidak tercapai Rata2 PA 2020/2021 Genap 42 Tidak tercapai	Capaian rata2 PA dengan standar agak kelebihan sedikit ada beberapa kemungkinan sebab salah satunya terbatasnya jumlah dosen dengan jumlah mahasiswa. jika dilihat lebih detail ada beberapa mahasiswa lama akt 2015 menumpuk di salah satu dosen. dengan percepatan akt lama akan membuat rata PA menjadi ideal lagi. Meskipun tidak tercapai, tetapi jumlahnya sudah sangat mendekati.	3.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Ta 2020/2021 belum ada data evaluasi	Bisa berkoordinasi dengan LPMAI dan sering melakukan monitoring hasil evaluasi pembelajaran Tidak ada data yang tersedia untuk menilai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					upaya perbaikan. Usahakan agar sistem memungkinkan terekamnya data.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 90.41 % 2020/2021 Genap 87.98 %	tingkat kelulusan sudah cukup baik sudah mencapai 90.41% dan 87.98% dan bisa ditingkatkan lagi. tingkat kelulusan matakuliah menunjukan proses pembelajaran yang baik dari penyiapan materi sampai kepada evaluasi. Di satu semester terpenuhi tapi di semester berikutnya sedikit di bawah yang ditetapkan.	3.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	belum ada data	kedepannya mohon untuk melengkapi dokumen penyusunan instrumen evaluasi hasil pembelajaran Tidak ada data yang mendukung penilaian. Usahakan di tahun akademik mendatang tersedia data. Bila yang menjadi kendala adalah sistem atau aplikasi, maka aplikasi perlu diberbaiki.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	belum ada data	kedepannya mohon untuk melengkapi dokumen penyusunan alat evaluasi Tidak ada data pendukung untuk penilaian. Usahakan agar di tahun mendatang, data dalam hal ini bisa tersedia.	2.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :57 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 17.5439% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :61 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 14 Prosentase : 22.9508% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :57 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 36 Prosentase : 63.1579% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :61	perlu ditingkatkan dengan cara sosialisasi terus menerus sehingga budaya mutu waktu pengumpulan terecapai. capaian pada semester genap sudah ada peningkatan yang signifikan dari semester sebelumnya. Pencapaian di bawah standar yang ditetapkan tetapi cukup baik.	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Jumlah Kelas Mencapai Standar : 41 Prosentase : 67.2131%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	tidak ada data untuk smt gasal dan genap 2020/2021	dapat berkoordinasi dengan LPMAI untuk evaluasi pembelajaran dan monitoring evaluasi pembelajaran dilakukan secara rutin Rencanakan dan pastikan data untuk tahun akademik depan, data yang diperlukan tersedia.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	data tidak memadai	data yang disajikan kurang memadai untuk dilakukan penilaian, mohon dapat berkoordinasi dengan LPMAI dan BAPSI untuk kelengkapan data Data untuk ini semestinya bisa disediakan, tetapi tidak ada data yang tersedia. Usahakan tahun akademik depan, datanya bisa disediakan.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	kualifikasi dosen S3 33.3 % tidak tercapai	perlu mendorong bagi dosen yang masih S2 dan untuk melanjutkan studi lanjut, atau dapat bekerja sama dengan prodi di lingkungan USD untuk pemenuhan standar Standar yang ditetapkan universitas tidak realistik. Perlu disesuaikan dengan indikator di renstra.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	belum tercapai	perlu penyusunan road map yang jelas dan terukur bagi prodi sehingga tersedia perencanaan jenjang karir dosen yang baik	3.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	sudah tercapai	sudah tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.14 Tercapai 2020/2021 Genap 3.24 Tercapai	bagus dan ditingkatkan Pertahankan. Masih ada ruang unyuk perbaikan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	Penghargaan atas prestasi	Cukup banyak memperoleh	ada 7 kejuaraan pada tahun	sudah bagus dan ditingkatkan,	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	2020	ada potensi dari mahasiswa untuk berkembang dan perlu semakin didukung dan difasilitasi Perlu revisi sistem informasi dalam hal ini karena data yang tersedia dan standar yang ditetapkan kurang sinkron.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Publikasi media massa dosen tetap prodi mencapai 100% tercapai Publikasi dalam bentuk jurnal masih hampir mencapai 75%	sudah bagus dan ditingkatkan terutama dalam penulisan dalam bentuk jurnal Bagus. Publikasi di jurnal sudah mendekati target dan perlu ditingkatkan di tahun akademik mendatang.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	capaian 6 sumber dana/7 dosen tetap = 0.85 tidak tercapai	masih perlu ditingkatkan terutama penelitian yang dibiayai oleh pihak luar USD. Strateginya bisa dalam bentuk kerja sama dengan institusi lain Tingkatkan di tahun depan. Perlu perencaan matang dan mengawal pelaksanaannya.	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	data tidak ada	perlu ada perekaman data keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan mendorong mahasiswa untuk secara antusias ikut penelitian dosen atau prodi dapat memberikan fasilitas kepada mahasiswa utk ikut proyek penelitian Baik kalau masing-masing dosen memiliki peta jalan penelitian dan bisa melibatkan mahasiswa dalam penelitian payung dosen.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Usahakan data tersedia di tahun akademik mendatang.	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM	capaian 2/7 = 0.28 belum tercapai	perlu ditingkatkan pendanaan PKM dari luar USD Rencanakan dengan lebih baik di tahun akademik mendatang agar standar yang ditetapkan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		tercapai.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	tidak ada data	prodi perlu mefasilitasi mahasiswa untuk melakukan PKM, atau melibatkan mahasiswa dalam PKM dosen sehingga mahasiswa dapat merasakan praktek dilapangan Usahakan agar data untuk bagian ini bisa tersedia di tahun akademik mendatang.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS TEOLOGI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Teologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi Filsafat Keilahian Program Sarjana dan Filsafat Keilahian Program Magister di bawah Fakultas Teologi.

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 12
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

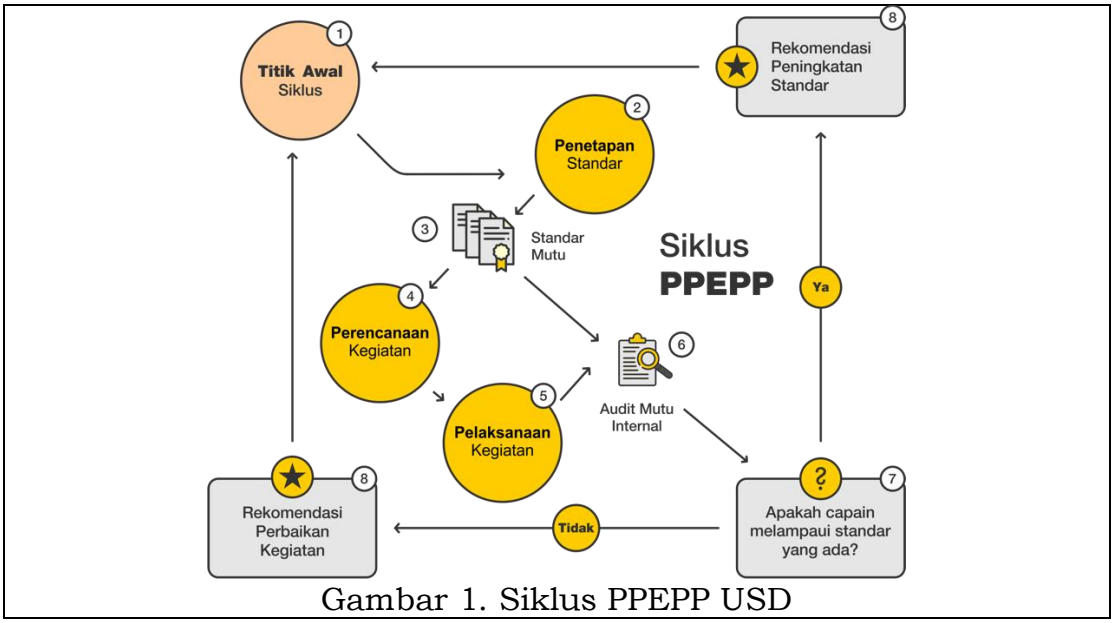
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

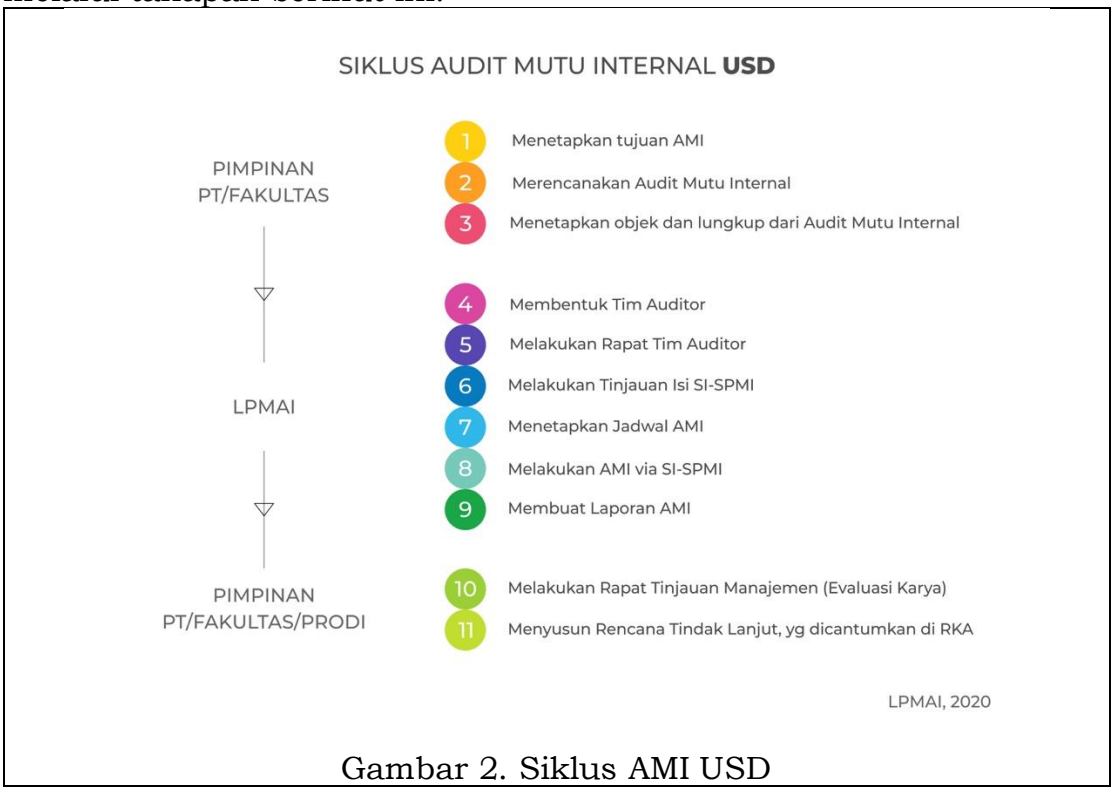
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan

secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Teologi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi komunitas akademis yang unggul dalam kajian filosofis-teologis atas realitas kehidupan secara kontekstual demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

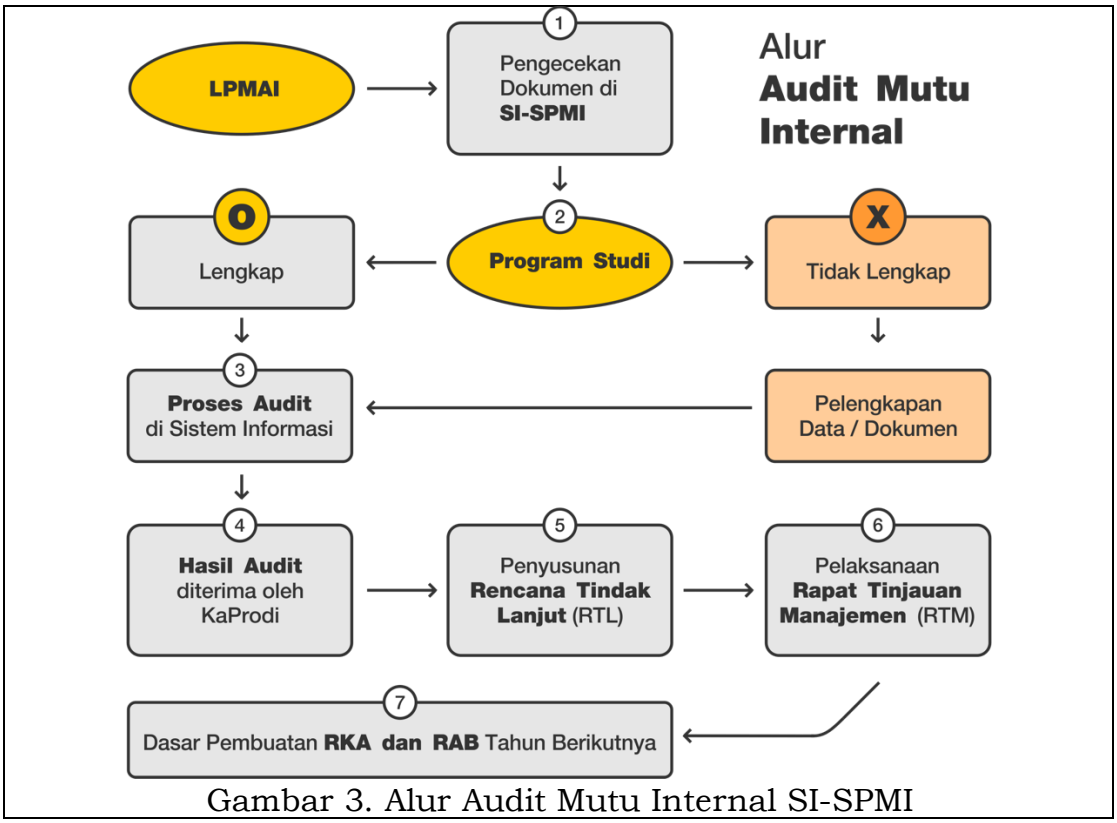
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

- Standar Kompetensi Lulusan
- Standar Isi Pembelajaran
- Standar Proses Pembelajaran
- Standar Penilaian Pembelajaran
- Standar Pendidik
- Standar Pengelolaan Pembelajaran
- Standar Hasil Penelitian
- Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Teologi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

No	Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
1	Filsafat Keilahian Program Sarjana	1. Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J. 2. F.X. Mukarto, Ph.D.
2	Filsafat Keilahian Program Magister	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Dr. Hongki Julie, M.Si.

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Teologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

Tabel 2. Hasil Deskripsi Hasil Audit

No	Prodi	Hasil	
1	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Ringkasan:	Rata-rata IPK lulusan Semester Gasal 3.13, belum tercapai, semester Genap belum ada laporan. Standar 3.25 belum tercapai. Rata-rata poin kegiatan mahasiswa Semester Gasal sudah tercapai. Rasio pendaftar dan yang diterima belum tercapai. Keberagaman asal provinsi: 18 asal provinsi yang daftar ulang: sudah tercapai. Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT): 94%. Tercapai. Rasio maba pil 1 dengan total maba: 100%. Tercapai Tidak ada bukti bahwa para dosen melakukan pencatatan presensi perkuliahan di LPKP Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) antara 19 sampai 26. Standar tercapai.

No	Prodi	Hasil	
			Rata-rata skor evaluasi pembelajaran antara 58-75 % dari total skor. Belum tercapai. Tingkat kelulusan antara 97-99 %. Tercapai. Tidak ada data: Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran. Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll - tidak ada data. Dosen menyerahkan nilai tepat waktu baru 22.55% (gasal) dan 42.31% (genap). Tidak ada data mengenai umpan balik pembelajaran Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100 %. Tercapai Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 78%. Tercapai Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 14%. Belum tercapai. Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional 64%. Belum tercapai. Rata-rata IPK 3.13 (gasal), dan 3.44 (genap). Tercapai Ada 3 orang mahasiswa yang mengikuti lomba menulis artikel, namun tidak mendapat juara. Belum tercapai.

No	Prodi	Hasil	
			Hasil penelitian sudah diterbitkan dalam jurnal, namun belum ada data berapa persen dari jumlah total penelitian. Sumber pembeayaan penelitian dari luar belum tercapai. Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen belum tercapai. Belum ada karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir. Sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi belum ada. Belum ada mahasiswa terlibat dalam PkM.
		Rekomendasi:	Para dosen diingatkan untuk meminta mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran. Mohon dicek ke para dosen dalam pembuatan evaluasi hasil pembelajaran. Mohon dicek ke para dosen dalam pembuatan evaluasi hasil pembelajaran. Para dosen perlu diingatkan agar menyerahkan nilai tepat waktu. Mohon dicek apakah umpan balik pembelajaran dilakukan Para dosen perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik. Para dosen perlu segera mendapatkan sertifikasi dosen profesional. Para dosen perlu didorong untuk melakukan penelitian dan menerbitkan dalam jurnal. Para dosen perlu didorong untuk mengadakan penelitian dengan beaya luar

No	Prodi	Hasil	
			Mahasiswa tugas akhir perlu dilibatkan dalam penelitian dosen. Para dosen perlu didorong untuk mendaftarkan HaKI. Para dosen perlu didorong untuk mengadakan PkM dengan beaya luar. Para mahasiswa perlu didorong untuk mengikuti PkM.
2	Filsafat Keilahian Program Magister	Ringkasan:	Berbagai data belum tercatat dalam sistem informasi sehingga data untuk audit belum maksimal. Pencapaian dalam dharma pendidikan telah baik dalam sisi proses pembelajaran. Namun, berbagai bukti bahwa perencanaan pembelajaran dilakukan dengan baik belum ada (audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran). Partisipasi mahasiswa untuk memberikan evaluasi pembelajaran masih kurang. Ketepatan waktu dosen dalam memberikan nilai final beserta rinciannya belum mencapai standar. Dalam dharma penelitian dan pengabdian belum mencapai standar.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: (1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional (3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. (4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen (5) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian. (6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana

No	Prodi	Hasil	
			di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. (7) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. (8) Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar. (9) Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. (10) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. (11) Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. (12) Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM (13) Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. (14) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Teologi	Filsafat Keilahian Program Sarjana	1. Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J. 2. F.X. Mukarto, Ph.D.
	Filsafat Keilahian Program Magister	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Dr. Hongki Julie, M.Si

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, SJ
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2301/ 0523086503
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Pendidikan Keagamaan Katolik
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: F.X. Mukarto, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.990/ 0022075901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Magister Kajian Bahasa Inggris
Fakultas	: Pasca Sarjana

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2089/ 0517117501
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Matematika
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI FILSAFAT KEILAHIAN PROGRAM SARJANA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian Program Sarjana

Auditor :
1. Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.
2. F.X. Mukarto, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Rata-rata IPK lulusan Semester Gasal 3.13, belum tercapai, semester Genap belum ada laporan.
Standar 3.25 belum tercapai.

Rata-rata poin kegiatan mahasiswa Semester Gasal sudah tercapai.

Rasio pendaftar dan yang diterima belum tercapai.

Keberagaman asal provinsi: 18 asal provinsi yang daftar ulang: sudah tercapai.

Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT): 94%. Tercapai.

Rasio maba pil 1 dengan total maba: 100%. Tercapai

Tidak ada bukti bahwa para dosen melakukan pencatatan presensi perkuliahan di LPKP

Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) antara 19 sampai 26. Standar tercapai.

Rata-rata skor evaluasi pembelajaran antara 58-75 % dari total skor. Belum tercapai.

Tingkat kelulusan antara 97-99 %. Tercapai.

Tidak ada data: Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran.

Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll - tidak ada data.

Dosen menyerahkan nilai tepat waktu baru 22.55% (gasal) dan 42.31% (genap).

Tidak ada data mengenai umpan balik pembelajaran

Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100 %. Tercapai

Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 78%. Tercapai

Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 14%. Belum tercapai.

Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional 64%. Belum tercapai.

Rata-rata IPK 3.13 (gasal), dan 3.44 (genap). Tercapai

Ada 3 orang mahasiswa yang mengikuti lomba menulis artikel, namun tidak mendapat juara.
Belum tercapai.

Hasil penelitian sudah diterbitkan dalam jurnal, namun belum ada data berapa persen dari jumlah total penelitian.

Sumber pembeayaan penelitian dari luar belum tercapai.

Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen belum tercapai.

Belum ada karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir.

Sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi belum ada.

Belum ada mahasiswa terlibat dalam PkM.

Poin poin pokok rekomendasi :

Mahasiswa perlu didorong untuk lebih bersemangat lagi dalam belajar.

Promosi Prodi perlu ditingkatkan lagi.

Para dosen perlu diingatkan untuk mengisi presensi perkuliahan di LPKP (SIA di bawah submenu Mahasiswa)

Rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali, tidak ada datanya. Para dosen PA perlu diingatkan untuk mengadakan pembimbingan minimal 3 kali per semester.

Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi - tidak ada data. Perlu ditanyakan kepada para dosen PA.

Para dosen diingatkan untuk meminta mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran.

Mohon dicek ke para dosen dalam pembuatan evaluasi hasil pembelajaran.

Mohon dicek ke para dosen dalam pembuatan evaluasi hasil pembelajaran.

Para dosen perlu diingatkan agar menyerahkan nilai tepat waktu.

Mohon dicek apakah umpan balik pembelajaran dilakukan

Para dosen perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik.

Para dosen perlu segera mendapatkan sertifikasi dosen profesional.

Para dosen perlu didorong untuk melakukan penelitian dan menerbitkan dalam jurnal.

Para dosen perlu didorong untuk mengadakan penelitian dengan beaya luar

Mahasiswa tugas akhir perlu dilibatkan dalam penelitian dosen.

Para dosen perlu didorong untuk mendaftarkan HaKI.

Para dosen perlu didorong untuk mengadakan PkM dengan beaya luar.

Para mahasiswa perlu didorong untuk mengikuti PkM.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.13|| Belum tercapai. 2020/2021 Genap || null|| Tidak Tercapai	Rata-rata IPK lulusan Semester Gasal 3.13, belum tercapai, semester Genap belum ada laporan. Standar 3.25 belum tercapai. Mahasiswa perlu didorong untuk lebih bersemangat lagi dalam belajar. Data untuk semester genap belum tersedia. Kenapa?	3.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2020/2021 Gasal 17.62 2020/2021 Genap	Rata-rata poin kegiatan mahasiswa Semester Gasal sudah tercapai. Kenapa data semester kedua tidak tersedia?	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 108 Jumlah diterima : 79 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima belum tercapai. Promosi Prodi perlu ditingkatkan lagi. Standar tidak relevan dengan kekhasan prodi.	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi: 18 asal provinsi yang daftar ulang. Tercapai.	Tercapai.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah diterima : 79 Jumlah daftar ulang: 75 Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT): 94% Tercapai.	Tercapai.	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio maba pil 1 dengan total maba: 100% Tercapai	Tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran				
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Tidak ada bukti bahwa para dosen melakukan pencatatan presensi perkuliahan di LPKP.	Para dosen perlu diingatkan untuk mengisi presensi perkuliahan di LPKP (SIA di bawah submenu Mahasiswa) Prodi perlu mendorong para dosen untuk memanfaatkan SIA dosen, terutama LPKP	1.50
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) antara 19 sampai 26.	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) antara 19 sampai 26. Standar tercapai. Rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali, tidak ada datanya. Para dosen PA perlu diingatkan untuk mengadakan pembimbingan minimal 3 kali per semester. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi - tidak ada data. Perlu ditanyakan kepada para dosen PA Bagus. Pendampingan intensif perlu dilakukan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran antara 58-75 % dari total skor.	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran antara 58-75 % dari total skor. Belum tercapai.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Perlu ditingkatkan. Para dosen diingatkan untuk meminta mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran. Perlu diperhatikan oleh prodi.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan antara 97-99 %	Tingkat kelulusan antara 97-99 % Tercapai. Pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Tidak ada data. Mohon dicek ke para dosen dalam pembuatan evaluasi hasil pembelajaran. Perlu koordinasi antara prodi dan LPMAI.	1.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Tidak ada data. Mohon dicek ke para dosen dalam pembuatan evaluasi hasil pembelajaran. Perlu mendorong para dosen menampilkannya dalam RPS	2.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :102 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 23 Prosentase : 22.549% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 3.8462% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :102 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 58 Prosentase : 56.8627% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 3 Prosentase : 3.8462%	Dosen menyerahkan nilai tepat waktu baru 22.55% (gasal) dan 42.31% (genap). Para dosen perlu diingatkan agar menyerahkan nilai tepat waktu. Waktu dua minggu cukup bila dosen tidak ada kegiatan lain atau bentuk soal yang bisa dikoreksi mesin. Tenggat waktu perlu dipikirkan ulang.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas		Tidak ada data. Mohon dicek apakah umpan balik pembelajaran dilakukan Tidak	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		SIA	yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		tersedia data	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100 %	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100 %. Tercapai Bagus	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 78%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 78%. Tercapai Bagus	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 14%.	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 14%. Belum tercapai. Para dosen perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik. Perlu perubahan cara pandang dosen terhadap jabatan akademik.	1.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional 64%	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional 64%. Belum tercapai. Perlu ditingkatkan. Manfaatkan kesempatan bila ada kesempatan untuk mendapatkan sertifikasi pendidik.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK 3.13 (gasal) dan 3.44 (genap).	Rata-rata IPK 3.13 (gasal) dan 3.44 (genap). Tercapai Bagus. Lanjutkan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ada 3 orang yang mengikuti lomba menulis artikel, dan 1 orang membuat buku puisi.	3 orang yang mengikuti lomba menulis artikel tidak mendapat juara. Belum tercapai. Rencanakan untuk mendorong minat mahasiswa untuk berpartisipasi pada kegiatan atau lomba ilmiah dan atau olah raga bila memang relevan.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Persentase hasil penelitian	Minimal 75% per tahun, hasil	Ada 5 artikel diterbitkan dalam	Tercapai.	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	jurnal nasional (1) dan internasional (4). Ada 26 artikel diterbitkan di media massa nasional dan 2 artikel di media massa lokal.	Hasil penelitian sudah diterbitkan dalam jurnal, namun belum ada data berapa persen dari jumlah total penelitian. Para dosen perlu didorong untuk melakukan penelitian dan menerbitkan dalam jurnal. Bagus dan masih bisa ditingkatkan, terutama penerbitan di jurnal.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Ada 3 penelitian dengan beaya LPPM. NK = 0.2	Belum tercapai. Para dosen perlu didorong untuk mengadakan penelitian dengan beaya luar	1.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Mahasiswa belum dilibatkan dalam penelitian dosen.	Belum tercapai. Mahasiswa tugas akhir perlu dilibatkan dalam penelitian dosen. Bisa ditingkatkan bila dosen memiliki peta penelitian dan penelitian payung yang dikomunikasikan di prodi maupun pada mahasiswa.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum ada	Belum tercapai. Para dosen perlu didorong untuk mendaftarkan HaKI.	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Ada 6 kegiatan PkM dengan beaya dari sumber lain. NK = 0.4	Belum tercapai. Para dosen perlu didorong untuk mengadakan PkM dengan beaya luar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Belum ada mahasiswa terlibat dalam PkM.	Belum tercapai. Para mahasiswa perlu didorong untuk mengikuti PkM. Mungkin tidak begitu relevan bagi mahasiswa prodi ini, tetapi akan sangat bermanfaat bila bisa memanfaatkan kesempatan PKM yang ada.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI FILSAFAT KEILAHIAN PROGRAM MAGISTER

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian Program Magister

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Dr. Hongki Julie, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Berbagai data belum tercatat dalam sistem informasi sehingga data untuk audit belum maksimal. Pencapaian dalam dharma pendidikan telah baik dalam sisi proses pembelajaran. Namun, berbagai bukti bahwa perencanaan pembelajaran dilakukan dengan baik belum ada (audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran). Partisipasi mahasiswa untuk memberikan evaluasi pembelajaran masih kurang. Ketepatan waktu dosen dalam memberikan nilai final beserta rinciannya belum mencapai standar. Dalam dharma penelitian dan pengabdian belum mencapai standar.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
(2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
(3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
(4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
(5) Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
(6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
(7) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
(8) Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar.
(9) Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
(10) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
(11) Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.
(12) Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM
(13) Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
(14) Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || 3.66|| Tercapai 2020/2021 Genap || 3.78|| Tercapai	IPK lulusan telah melampaui standar, baik untuk dipertahankan Sudah baik. Tetapi akan lebih baik jika dapat ditingkatkan lagi. Dari semester gasal ke genap ada tren IPK lulusan naik, jika tren ini bisa	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dipertahankan sakan sangat baik.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	data belum tersedia	Prodi diharapkan mendorong mahasiswa mengikuti kegiatan dan mengupdate data Perlu dipikirkan sistem poin kegiatan bagi mahasiswa S2.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai belum ada data	Prodi diharapkan melakukan kegiatan yang promotif dan memberikan update data Data belum tersedia. Prodi perlu mengupayakan data tentang PMB.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	data belum tersedia	prodi diharapkan dapat melengkapi data serta melakukan kegiatan promotif Data belum tersedia. Prodi perlu mengupayakan data tentang PMB.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai data belum tersedia	prodi diharapkan dapat melengkapi data serta melakukan kegiatan promotif Data belum tersedia. Prodi perlu mengupayakan data tentang PMB.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai data belum tersedia	prodi diharapkan dapat melengkapi data serta melakukan kegiatan promotif Data belum tersedia. Prodi perlu mengupayakan data tentang PMB.	0.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa.	data belum tersedia	Prodi diharapkan mendoorng dosen dosen untuk melengkapi LPKP PRodi perlu sosialisasi penggunakan LPKP.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 11 Tercapai 2020/2021 Genap 15 Tercapai	standar tercapai baik dipertahankan Sudah baik, perlu dipertahankan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	data belum tersedia	Prodi diharapkan dapat medorong mahasiswa untuk berpartisipasi dalam evaluasi pembelajaran Prodi perlu mengupayakan evaluasi terhadap proses pembelajaran yang terjadi.	0.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 92.91 2020/2021 Genap 98.14	standar tercapai, baik dipertahankan Sudah sangat baik, perlu dipertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	data belum tersedia	Prodi diharapkan dapat melakukan audit mutu soal Prodi harus mengupayakan hal ini. Untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	data belum tersedia	Prodi diharapkan dapat melakukan audit mutu RPS Prodi harus mengupayakan hal ini. Untuk meningkatkan kualitas	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					pembelajaran.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :40 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 7.5% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :36 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 13 Prosentase : 36.1111% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :40 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 8 Prosentase : 20.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :36 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 16.6667%	Prodi diharapkan mendorong para dosen untuk menyerahkan nilai tepat waktu Prodi harus mengupayakan hal ini. Untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	data belum tersedia	Prodi mendorong mahasiswa berpartisipas dalam evaluasi pembelajaran Prodi harus mengupayakan hal ini. Untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.	0.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	persentase S2 dan S3 100.0	standar tercapai, baik dipertahankan Sudah baik, perlu dipertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	persentase dosen S3 100.0%	standar tercapai, baik dipertahankan Sudah baik, perlu dipertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala 28.57143% persentase guru besar 14.285715%	Prodi diharapkan mendorong para dosen untuk mengajukan kenaikan jabatan akademi Banyak dosen yang mencapai lektor kepala dan guru besar harus diupayakan untuk naik	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					persentasenya.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 100.0	standar tercapai, baik dipertahankan Sudah baik, perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2020/2021 Gasal 3.66 Tercapai 2020/2021 Genap 3.78 Tercapai	standar tercapai, baik dipertahankan Sudah baik, perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	belum ada data	Prodi diharapkan mengupdate data serta mendoorng mahasiswa untuk terlibat dalam berbagai kegiatan nasional maupun internasional Prodi perlu mengupayakan ada mahasiswa yang dapat berprestasi, jika memungkinakan prestasi di tingkat nasional.	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	ada 1 publikasi	Sudah ada peningkatan dari tahun sebelumnya. Prodi diharapkan Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar Menulis karya ilmiah adalah satu satu kewajbian dosen, karena itu perlu memfasiliatsi agar dosen dapat melakukannya.	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	ada 1 pendanaan	Prodi diharapkan mengajukan proposal penelitian dari berbagai sumber Prodi perlu mengupayakan peningkatannya.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	belum ada data	Prodi diharapkanMelibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen Prodi perlu mengupayakan peningkatannya.	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada Haki	Prodi diharpakan Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. Prodi perlu mengupayakan peningkatannya.	0.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	belum ada data	Prodi diharapkan Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM Prodi perlu mengupayakan peningkatannya.	0.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	belum ada data	Prodi diharpakan Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat Prodi perlu mengupayakan peningkatannya.	0.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

Laporan Audit Mutu Akademik Internal

FAKULTAS VOKASI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2020 - 2021

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Vokasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2020/2021
Tanggal Audit	:	11 – 16 Oktober 2021
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas Hasil Audit Dokumen

Yogyakarta, Oktober 2021

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Kristia, M.B.A.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Segala Puji syukur kami haturkan pada kepada Tuhan yang Maha Baik karena senantiasa memberikan kelancaran pada proses Audit Mutu Internal tahun 2021 ini. Laporan audit mutu internal (Laporan AMI) Universitas Sanata Dharma tahun 2021 ini telah selesai disusun dalam upaya berkelanjutan perbaikan program studi. Secara khusus laporan AMI ini diperuntukkan program studi Mekatronika, Teknologi Perancangan Mekanik, dan Teknologi Elektromedis di bawah Fakultas Vokasi.

Laporan AMI disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) setiap tahunnya. LPMAI bertugas membantu pejabat dalam keterlaksanaan siklus PPEPP. LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik program studi selama satu tahun. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya. Audit Mutu Internal diselenggarakan melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). Laporan ini menyajikan hasil audit dengan berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2022. Upaya berkelanjutan ini untuk mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya.

Yogyakarta, Oktober 2021
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 10
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas Auditor
Hasil Audit Dokumen Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

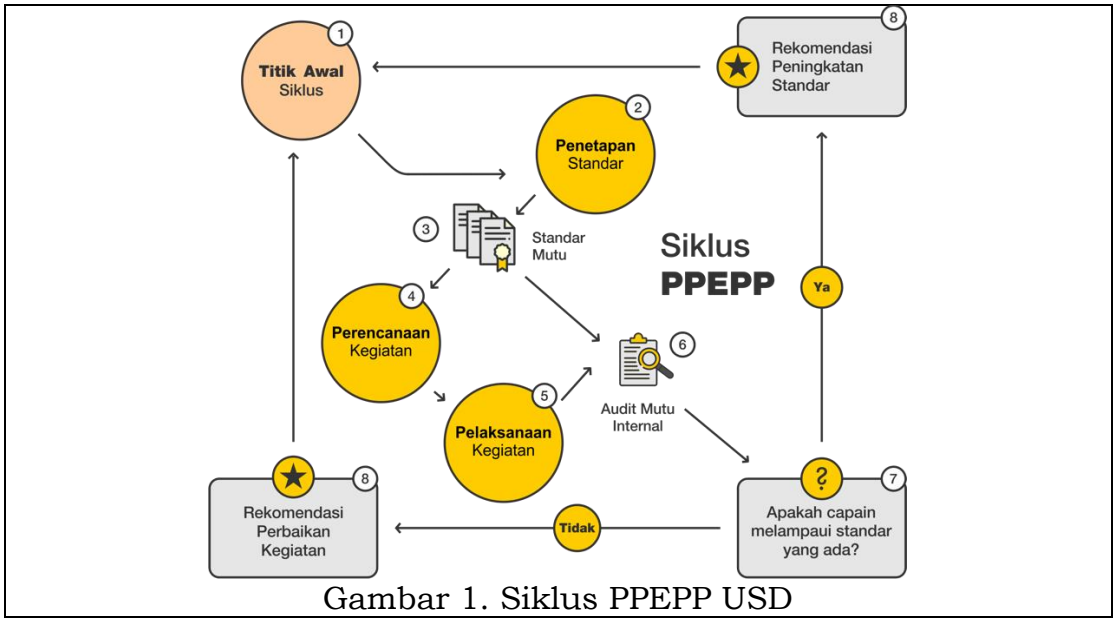
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

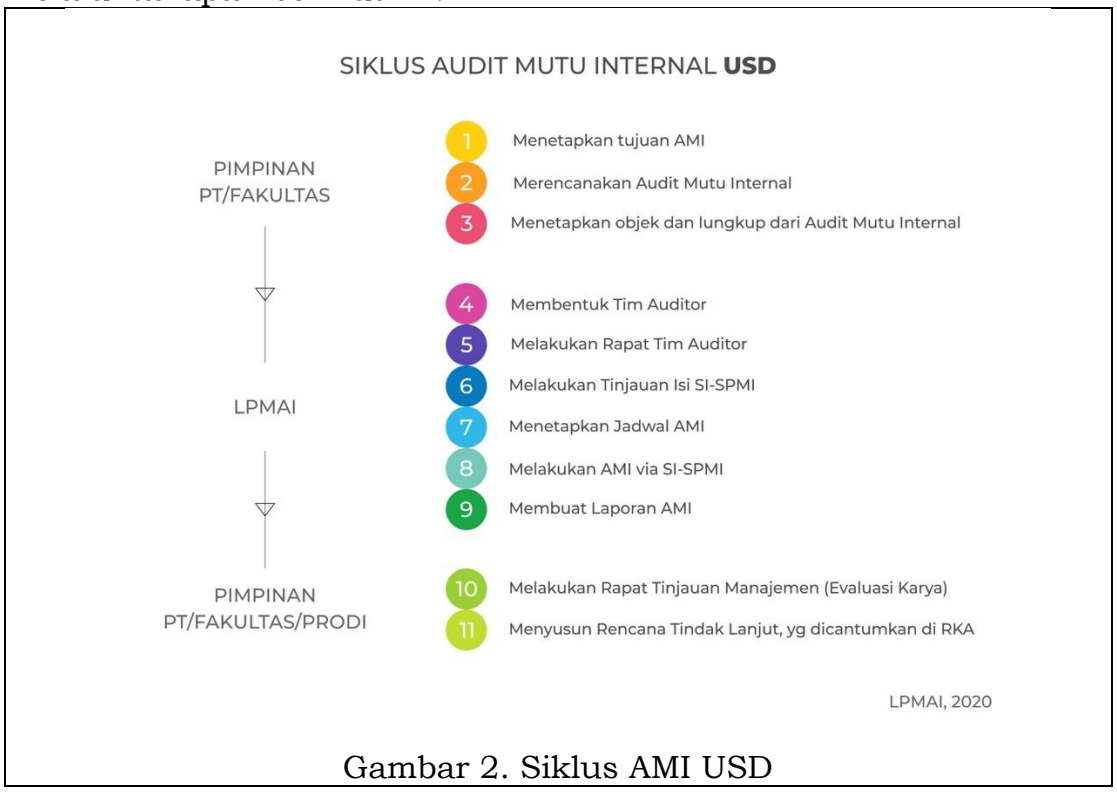
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Vokasi yang memiliki kekhasan yaitu Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis melalui pendidikan tinggi vokasi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

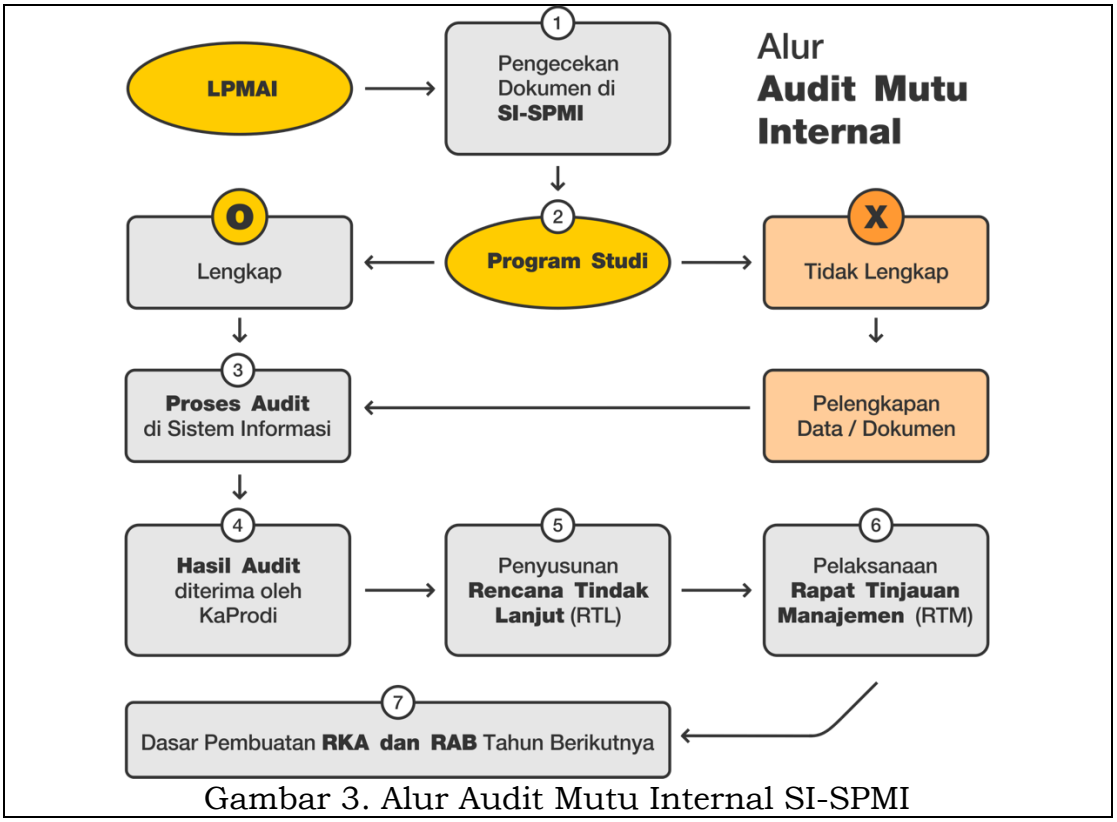
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2020/2021
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

- Standar Kompetensi Lulusan
- Standar Isi Pembelajaran
- Standar Proses Pembelajaran
- Standar Penilaian Pembelajaran
- Standar Pendidik
- Standar Pengelolaan Pembelajaran
- Standar Hasil Penelitian
- Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Vokasi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

No	Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
1	Mekatronika	1. Kristia, M.B.A.
2	Teknologi Perancangan Mekanik	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
3	Teknologi Elektromedis	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A

B. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Vokasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

Tabel 2. Hasil Deskripsi Hasil Audit

No	Prodi	Hasil	
1	Mekatronika	Ringkasan:	- Beberapa poin belum dilakukan pencatatan - Belum tersedia data mengenai audit mutu soal dan RPS - Data terkait umpan balik pembelajaran dari mahasiswa belum tersedia - Data terkait keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan Pkm belum tersedia
		Rekomendasi:	- Lakukan audit mutu soal dan RPS secara berkala, untuk menjaga kualitas pembelajaran - Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam evaluasi pembelajaran - Libatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan Pkm bersama dosen - Perlu mulai menyiapkan hal-hal yang terkait dengan akreditasi prodi sedini mungkin
2	Teknologi Perancangan Mekanik	Ringkasan:	Secara umum, proses pemebelajaran sudah dilakukan dengan baik. Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan sudah dilakukan. Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten. Penelitian dan Pkm sudah dilaksakan dengan baik.
		Rekomendasi:	Fakultas Vokasi mempunyai potensi kuat untuk mematenkan produk/hasil penelitian lainnya ke HAKI.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			terus tingkatkan usaha/produksi alat/mesin yang mempunyai potensi mempunyai HAKI mohon dikoordinasikan dengan BAPSI dalam konversi data penelitian dan Pkm. mohon mendorong keterlibatan mahasiswa dalam Penelitian dan PKM
3	Teknologi Elektromedis	Ringkasan:	Prodi Teknologi Elektromedis sebagai salah satu prodi yang baru saja bergabung dengan universitas Sanata Dharma memiliki banyak data yang belum berhasil disinkronkan dengan data universitas. Hal ini mengakibatkan banyak data yang belum terbaca dan terolah dengan baik. Prodi Teknologi Elektromedis pada tahun 2020 memiliki capaian yang bagus dalam bidang pendidikan, terutama dalam hal tingkat kelulusan mata kuliah. Dalam pengelolaannya, LPKP sudah mulai digunakan dan nampak adanya peningkatan upaya pemberian nilai hasil ujian mahasiswa secara tepat waktu. Berkaitan dengan audit RPS dan instrument evaluasi pembelajaran perlu ditindaklanjuti termasuk evaluasi pembelajaran dari mahasiswa. Untuk bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, banyak data yang belum tercatat. Sebagai catatan, dapat menyimak poin-poin rekomendasi berikut.
		Rekomendasi:	1. Sinkronisasi data yang melibatkan jajaran manajemen prodi dan BAPSI. 2. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi 3. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional 4. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. 5. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi lector kepala dan guru besar

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			6. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2021 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2021 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor
Vokasi	Mekatronika	1. Kristia, M.B.A.
	Teknologi Perancangan Mekanik	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
	Teknologi Elektromedis	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. Kristia, M.B.A.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Kristia, M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2498/ 0511109001
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Irine Kurniastuti, M.Psi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2381/ 0519018801
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 059 /LPMAI/X/2021

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.
Pekerjaan	: Kepala SPMAIP
NIP	: P.1952

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin – Sabtu
Tanggal	: 11 – 16 Oktober 2021
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 19 Oktober 2021
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI MEKATRONIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Mekatronika

Auditor :
1. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

- Beberapa poin belum dilakukan pencatatan
- Belum tersedia data mengenai audit mutu soal dan RPS
- Data terkait umpan balik pembelajaran dari mahasiswa belum tersedia
- Data terkait keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan Pkm belum tersedia

Poin poin pokok rekomendasi :

- Lakukan audit mutu soal dan RPS secara berkala, untuk menjaga kualitas pembelajaran
- Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam evaluasi pembelajaran
- Libatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan Pkm bersama dosen
- Perlu mulai menyiapkan hal-hal yang terkait dengan akreditasi prodi sedini mungkin

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || null|| Tidak Tercapai	IPK telah tercapai namun perlu dilakukan sinkronisasi pencatatan terkait IPK pada sistem SIA	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Data tidak tersedia	Lakukan penelusuran dan pencatatan terkait poin kegiatan mahasiswa	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Pendaftar telah mencukupi, namun perlu dilakukan sinkronisasi jumlah pendaftar dengan sistem SIA	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Tidak ada data	Perlu ada pencatatan mengenai asal mahasiswa	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Data tidak tersedia mengenai mahasiswa yang melakukan daftar ulang dan yang diterima	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0	Tidak terdapat data mengenai mahasiswa baru yang memilih	3.00

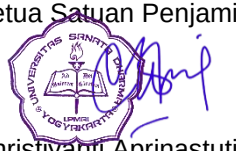
No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran	minimal 75 %	Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	mekatronika sebagai pilihan 1	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai Genap 75.0 Tidak Tercapai 24.0 Tidak Tercapai	Beberapa mata kuliah sudah melakukan pencatatan lpkp di sistem, motivasi lebih banyak dosen untuk melakukan presensi di sistem sia	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 26.29 Tercapai 2020/2021 Genap 35.14 Tercapai	Rasio mahasiswa per pa sudah sesuai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Data tidak tersedia	Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam evaluasi pembelajaran	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 94.35 - tercapai	Tingkat kelulusan telah lebih dari target	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				2020/2021 Genap 97.98 - tercapai		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia	Prodi telah melakukan berbagai praktik baik mengenai evaluasi hasil pembelajaran. Lakukan pencatatan audit mutu soal ujia dengan 5 prinsip utama yakni a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia	Prodi telah melakukan berbagai praktik baik dalam mengevaluasi RPS. Lakukan pencatatan audit mutu RPS yang mempertimbangkan kriteria alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :54 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 20 Prosentase : 37.037% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :45 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 15 Prosentase : 33.3333% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :54 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 46 Prosentase : 85.1852% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :45 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 41 Prosentase : 91.1111%	Evaluasi penyebab ketidaktepatan waktu pengumpulan nilai	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	Data tidak tersedia	Motivasi mahasiswa untuk terlibat dalam evaluasi pembelajaran	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	persentase S2 dan S3: 100%	Kualifikasi dosen dengan pendidikan s2 dan s3 sudah mencukupi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	persentase dosen S3: 14%	Motivasi dan berikan dukungan sitematis agar lebih banyak dosen yang dapat melanjutkan studi	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	persentase lektor kepala: 14% persentase guru besar: 0	Berikan dukungan sistematis agar dosen dapat mencapai jabatan akademik yang sesuai dengan perencanaan	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik: 91%	Berikan dukungan sistematis agar dosen yang belum mendapatkan sertifikasi dapat memperolehnya sesuai dengan target yang ditentukan prodi	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Data belum tersedia	Lakukan sinkronisasi data IPK pada SIA	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Data prestasi mahasiswa telah tersedia	Lakukan penelurusuran berkala terkait prestasi mahasiswa	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	2020 Jurnal Internasional Bereputasi: 6	Pertahankan pencapaian publikasi dan pastikan semua dosen dapat terlibat aktif	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang	Data tidak tersedia	Lakukan penelusuran terkait sumber dana penelitian	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Data tidak tersedia	Ajak mahasiswa agar dapat terlibat dalam penelitian dosen	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data tidak tersedia	Motivasi dan beri pelatihan kepada dosen agar dapat mendapatkan Haki	3.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Data tidak tersedia	Motivasi dan beri dukungan sistematis agar dosen memperoleh pembiayaan eksternal untuk kegiatan PkM	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data tidak tersedia	Libatkan mahasiswa dalam PkM dosen	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik



Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PERANCANGAN MEKANIK

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Perancangan Mekanik

Auditor :
1. Irine Kurniastuti, M.Psi.
2. Yohanes Agus Sugiatno, S.Si., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || null|| Tidak Tercapai	karena fak. vokasi belum lama bergabung dengan USD maka ada kemungkinan sistem lama belum terkonversi dengan SIA USD. bisa berkoordinasi dengan BAPSI untuk melakukan konversi karena data sangat diperlukan untuk kebutuhan akreditasi dan evaluasi	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	belum ada data yang tersaji	karena fak. vokasi belum lama bergabung dengan USD maka ada kemungkinan sistem lama belum terkonversi dengan SIA USD. bisa berkoordinasi dengan BAPSI untuk melakukan konversi karena data sangat diperlukan untuk kebutuhan akreditasi dan evaluasi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	karena fak. vokasi belum lama bergabung dengan USD maka ada kemungkinan sistem lama belum terkonversi dengan SIA USD. bisa berkoordinasi dengan BAPSI untuk melakukan konversi karena data sangat diperlukan untuk kebutuhan akreditasi dan evaluasi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	belum ada data yang tersaji	karena fak. vokasi belum lama bergabung dengan USD maka ada kemungkinan sistem lama belum terkonversi dengan SIA	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					USD. bisa berkoordinasi dengan BAPSI untuk melakukan konversi karena data sangat diperlukan untuk kebutuhan akreditasi dan evaluasi	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	karena fak. vokasi belum lama bergabung dengan USD maka ada kemungkinan sistem lama belum terkonversi dengan SIA USD. bisa berkoordinasi dengan BAPSI untuk melakukan konversi karena data sangat diperlukan untuk kebutuhan akreditasi dan evaluasi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	karena fak. vokasi belum lama bergabung dengan USD maka ada kemungkinan sistem lama belum terkonversi dengan SIA USD. bisa berkoordinasi dengan BAPSI untuk melakukan konversi karena data sangat diperlukan untuk kebutuhan akreditasi dan evaluasi	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2020/2021 Gasal 0.0% Tidak Tercapai Genap 78.0% Tidak Tercapai	Penggunaan LPKP untuk merekam kehadiran baik dosen/mahasiswa akan sangat membantu dalam prosem pembelajaran. Dilihat dari belum lama fak. Vokasi bergabung dengan USD hasil ini tentu tidak mengecewakan tetapi optimis akan meningkatnya penggunaan LPKP di prodi ini . yang perlu dilakukan adalah meningkatkan sosialisasi LPKP kepada para dosen dan mahasiswa.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rerata jum mhs dibimbing : 2020/2021 Gasal 19 Tercapai 2020/2021 Genap 19.33 Tercapai	bagus dan dipertahankan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	belum ada data evaluasi pembelajaran ta 2020/2021 gasal dan genap	Mohon untuk segera dilakukan sosialisasi kepada mahasiswa, karena evaluasi pembelajaran merupakan salah butir penting dalam akreditasi 9 Kriteria, terlebih karena Fak. Vokasi sudah bergabung dengan USD yang pastinya akan menggunakan Borang Akreditasi 9 Kriteria	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020 Gasal 88.78% nilai lulus hampir tercapai 2020 Genap 97.2% nilai lulus tercapai	terus tingkatkan kelulusan nilai matakuliah tanpa harus menurunkan standar penilaian.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	belum ada data	digunakanya 5 prinsip pembuatan soal ujian/intrumen evaluasi tentunya juga digunakan dalam standar ketika di vokasi walau mungkin dalam bentuk yang lain. penyusunan rubrik instrumen yang mengandung 5 prinsip di lingkungan vokasi mungkin terus digaungkan , karena ini sudah menjadi standar untuk S1. Pengembangan instrumen dapat berkoordinasi dengan LPMAI	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	belum ada data	RPS adalah salah satu standar pendidikan termasuk dalam butir perencanaan prosem pembelajaran. dalam standar tersebut selain kesediaan juga disunggung juga kedalaman RPS. Jika belum ada audit RPS mohon dimulai penyusunan rencana audit RPS yang sudah	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					tersedia di sistem SIA. Untuk hal teknis dapat berkoordinasi dengan LPMAI	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 14 Prosentase : 56.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 52.6316% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 18 Prosentase : 72.0% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 15 Prosentase : 78.9474%	ada trend kenaikan dari prosentasi upload nilai yang tepat waktu dari semester gasal dan genap ta 2020. Bagus dan ditingkatkan	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	belum ada data	Mohon segera disosialisasikan kegiatan rutun evaluasi pembelajaran kepada mahasiswa yang dilakukan pada akhir semester. data penilaian persepsional ini merupaka salah satu item dari borang akreditasi 9 kriteria.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	tidak ada data dosen menurut jabatan akademik jumlah dosen S2 = 100% jumlah dosen S2 = 0%	perlu perencanaan studi S3 dosen karena vokasi sudah masuk program S1 dimana salah satu butir di SDM adalah ketersediaan dosen S3. selain ketersediaan SDM berkualisfikasi S3 juga sebaran jabatan akademik. perlu pendampingan kepada para dosen untuk meningkatkan jabatan akademik. Dara Jabatan akademik tidak ada, ada kemungkinan permasalahan konversi dari vokasi ke S1 silahkan berkoordinasi dengan BAPSI	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	tida ada data	perlu perencanaan studi S3 dosen karena vokasi sudah masuk program S1 dimana salah satu butir di SDM adalah ketersediaan dosen S3	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	tidak ada data	silahkan berkoordinasi dengan BAPSI dalam proses konnversi data dosen tentang jabatan akademik	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	jumlah dosen yang bersertifikasi 85.7%	sudah bagus, pertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	tidak ada data	mohon berkoordinasi dengan BAPSI tentang konversi nilai dari vokasi ke program S1.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	7 kejuaran (1 wilayah dan 6 nasional)	bagus dan ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	belum ada data	jika sudah ada data, mohon dapat berkoordinasi dengan BAPSI untuk konversi data dari vokasi ke program S1 tingkatkan motivasi dosen dalam penelitian dan usahakan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dosen.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	tidak ada data	mohon dikoordinasikan dengan BAPSI dalam konversi data	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	tidak ada data	apakah memang tidak ada pelibatan mahasiswa dalam penelitian dosen? jika iya mulai	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					didorong dosen utk melakukan penelitian yang kolaboratif dengan mhs. Salah butir borang akreditasi adalah pelibatan mhs dalam penelitian dosen.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	tidak ada data	fak Vokasi mempunyai potensi kuat untuk mematenkan produk/hasil penelitian lainnya ke HAKI. terus tingkatkan usaha/produksi alat/mesin yang mempunyai potensi mempunyai HAKI	3.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	tidak ada data	mohon dikoordinasikan dengan BAPSI dalam konversi data PKM	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	tidak ada data	mohon dikoordinasikan dengan BAPSI dalam konversi data penelitian	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.



PROGRAM STUDI TEKNOLOGI ELEKTROMEDIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2020 - 2021
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Elektromedis

Auditor :
1. Irine Kurniastuti, M.Psi.
2. Kristia, M.B.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Teknologi Elektromedis sebagai salah satu prodi yang baru saja bergabung dengan universitas Sanata Dharma memiliki banyak data yang belum berhasil disinkronkan dengan data universitas. Hal ini mengakibatkan banyak data yang belum terbaca dan terolah dengan baik. Prodi Teknologi Elektromedis pada tahun 2020 memiliki capaian yang bagus dalam bidang pendidikan, terutama dalam hal tingkat kelulusan mata kuliah. Dalam pengelolaannya, LPKP sudah mulai digunakan dan nampak adanya peningkatan upaya pemberian nilai hasil ujian mahasiswa secara tepat waktu. Berkaitan dengan audit RPS dan instrument evaluasi pembelajaran perlu ditindaklanjuti termasuk evaluasi pembelajaran dari mahasiswa. Untuk bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, banyak data yang belum tercatat. Sebagai catatan, dapat menyimak poin-poin rekomendasi berikut.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Sinkronisasi data yang melibatkan jajaran manajemen prodi dan BAPSI.
2. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
3. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
4. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
5. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi lector kepala dan guru besar
6. Memastikan nilai hasil ujian mahasiswa diserahkan tepat waktu dan disertai rincian penilaian.
7. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi dari luar negeri.
8. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
9. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal dan media massa serta melakukan seminar.
10. Memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
11. Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
12. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran.
13. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dosen.
14. Mengusahakan sumber pendanaan kegiatan PkM dari berbagai dinas dan luar negeri.
15. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2020/2021 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2020/2021 Genap || null|| Tidak Tercapai	Pencapaian IPK lulusan belum mencapai standar kemungkinan karena data belum sinkron. Silakan melakukan sinkronisasi dengan BAPSI. Sinkronisasi data	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					yang melibatkan jajaran manajemen prodi dan BAPS	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Belum ada data yang tercatat.	Belum ada data tercatat. Prodi diharapkan dapat mengupdate kegiatan atau mendorong mahasiswa mengikuti kegiatan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Rekapitulasi data PMB belum mencapai standar kemungkinan karena data belum sinkron. Silakan melakukan sinkronisasi dengan BAPSI. Prodi diharapkan dapat melakukan kegiatan promosi , dan melengkapi data PMB (dapat berkoordinasi dengan BAA)	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Belum ada data yang tercatat.	Rekapitulasi data PMB belum mencapai standar kemungkinan karena data belum sinkron. Silakan melakukan sinkronisasi dengan BAPSI. Prodi diharapkan dapat melakukan kegiatan promosi , dan melengkapi data PMB (dapat berkoordinasi dengan BAA)	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Rekapitulasi data PMB belum mencapai standar kemungkinan karena data belum sinkron. Silakan melakukan sinkronisasi dengan BAPSI. Prodi diharapkan dapat melakukan kegiatan promosi , dan melengkapi data PMB (dapat berkoordinasi dengan BAA)	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Rekapitulasi data PMB belum mencapai standar kemungkinan karena data belum sinkron. Silakan melakukan sinkronisasi dengan BAPSI. Prodi diharapkan dapat melakukan kegiatan promosi , dan melengkapi data PMB (dapat berkoordinasi dengan BAA)	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai	Prodi diharapkan mendorong para dosen untuk melengkapi data LPKP sebagai bagian dari monitoring pelaksanaan proses	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	0.0 Tidak Tercapai Genap 78.0 Tidak Tercapai 48.0 Tidak Tercapai	pembelajaran.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2020/2021 Gasal 0 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 29.6 Tercapai	standar telah tercapai, baik dipertahankan	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Rerata skor evaluasi masih jauh dari target. Manajemen prodi dituntut untuk membaca data dan melakukan analisis atas tantangan yang dihadapi, dan menemukan solusi atas persoalan yang dihadapi.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2020/2021 Gasal 96.65 2020/2021 Genap 97.71	Tingkat kelulusan MK sudah sangat bagus. Pertahankan hal yang sudah baik ini.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Belum ada data tercatat	Manajemen prodi wajib mengagendakan kegiatan audit mutu soal ujian dan mencatatkannya di SIA Dosen.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Belum ada data tercatat	Manajemen prodi wajib mengagendakan kegiatan audit mutu RPS dan mencatatkannya di SIA Dosen.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :39 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 2.5641% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :37 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 2 Prosentase : 5.4054% 2020/2021 Gasal Jumlah Kelas :39 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 27 Prosentase : 69.2308% 2020/2021 Genap Jumlah Kelas :37 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 31 Prosentase : 83.7838%	Ketepatan waktu penyerahan nilai akhir semester masih belum mencapai standar meski telah menunjukkan peningkatan persentase ketepatan waktu. Manajemen prodi wajib menemukan solusi untuk memastikan bahwa para dosen memberikan pelayanan yang lebih baik.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2020/2021 Gasal - - 2020/2021 Genap - -	Rerata skor evaluasi masih jauh dari target. Manajemen prodi dituntut untuk membaca data dan melakukan analisis atas tantangan yang dihadapi, dan menemukan solusi atas persoalan yang dihadapi.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100%	Sudah mencapai standar	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	0%	Jumlah dosen dengan kualifikasi S3 perlu ditingkatkan. Proyeksikan dosen-dosen mana saja saja yang ditargetkan untuk studi lanjut.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK = 0% GB= 0%	Manajemen prodi wajib menganalisis realitas dan menemukan solusi yang tepat untuk mendorong para dosen agar segera mendapatkan peningkatan jabatan akademik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100%	sudah mencapai standar	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	belum ada data	Manajemen prodi wajib menganalisis realitas dan menemukan solusi yang tepat untuk mendorong para dosen agar segera mendapatkan peningkatan jabatan akademik.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tahun 2019 terdapat 7 prestasi dalam tingkat lokal. Tahun 2020 tidak ada prestasi tercatat.	Ada fluktuasi terkait dengan penghargaan prestasi mahasiswa dalam dua tahun terakhir. Manajemen prodi melakukan analisis terkait dengan fenomena fluktuatif ini. Targetkan peningkatan dan upayakan melalui berbagai kegiatan sistemik. Dorong mahasiswa berprestasi di tingkat nasional dan internasional.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Belum ada data yang tercatat	Belum ada datat tercatat. Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa belum tercatat. Rumuskan rencana perbaikan ke depan. Silakan kerja sama dengan BAPSI.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu	belum ada data yang tercatat dalam sistem	Belum ada datat tercatat. Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa belum tercatat. Rumuskan rencana perbaikan ke depan supaya mendapatkan sumber pembiayaan dari eksternal dan luar negeri.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	belum ada data yang tercatat dalam sistem	Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian wajib dilakukan dan dicatat di SIA Dosen. Silakan mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan di sistem.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada data yang tercatat dalam sistem	Manajemen prodi wajib merencanakan kegiatan untuk memfasilitasi pemerolehan HaKI pada tahun depan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	belum ada data yang tercatat dalam sistem	Belum ada datat tercatat. Manajemen prodi wajib melakukan analisis mengapa belum tercatat. Rumuskan rencana perbaikan ke depan supaya mendapatkan sumber pembiayaan dari eksternal dan luar negeri.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	belum ada data yang tercatat dalam sistem	Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat wajib dilakukan dan dicatat di SIA Dosen. Silakan mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan di sistem.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Kristia, M.B.A.